

Lombok, toekomst voor winkeliers & ondernemers



Verslag debatavond 28-03-2011

Onderwerpen:

Samenwerking bewoners, winkeliers

Parkeren.

Verkeer

Veiligheid

Vervuiling

Toekomst / Kop van Lombok

WOM

Integratie

Index pagina

blz 3	1) Voorwoord
blz 3	1a.) Waarom een Debat over het Winkelgebied de Kanaalstraat en Damstraat?
blz 3	1b.) Een debat voor winkeliers en politiek, maart 2011 j.l.
Blz 4	1c.) Wie organiseerde het debat
blz 4	1d.) Conclusies van het debat en vragenformulier
	Context
blz 5	2) De geschiedenis van de winkelstraten: Damstraat / Kanaalstraat.
blz 5	2.a) Door de tijd heen
blz 5	2.b) De 'bazaarachtige' identiteit bleek een succesvolle formule
blz 5	2.c) Deze twee winkelstraten zijn een symbool voor een geslaagde integratie
blz 6	3) Ondernemen in de Kanaalstraat en Damstraat
blz 6	3a.) Waarom wordt iemand winkelier en vooral in deze tijd?
blz 6	3b.) problemen voor de winkelier
blz 6	3c.) Te weinig dialoog tussen winkelier en politiek & Gemeente
blz 7	4) Basisvoorwaarden scheppen voor de toekomst van Kanaalstraat en Damstraat
blz 7	4a.) De Kanaalstraat en Damstraat zijn vooral een gebied waar je goedkoop boodschappen kan doen
blz 7	4b.) Zoals de buurt en zijn winkelstraat nu functioneert is eigenlijk fantastisch
blz 7	4c.) Nu er voor zorgen dat dit behouden blijft
blz 9	Conclusies en aanbevelingen aan Wijkwethouder Mirjam de Rijk en het College van bestuur van de Gemeente Utrecht
blz 10	Overzicht vragen aan Wijkwethouder Mirjam de Rijk en het College van bestuur van de Gemeente Utrecht
blz 12	Schriftelijke reacties winkeliers Kanaalstraat en Damstraat
	Eerste deel
blz 13	Samenvatting van de reacties per thema: reacties en vragen aan WijkWethouder Mirjam de Rijk en College
	Tweede deel
blz 22	Schriftelijke reacties van de Winkeliers zoals ingeleverd op 28 maart tijdens de winkeliers bijeenkomst.
blz 32	Notulen winkeliersbijeenkomst 28 maart 2011

1. Voorwoord

1a. Waarom een Debat over het Winkelgebied de Kanaalstraat en Damstraat?

De Kanaalstraat en Damstraat in Utrecht hebben als multicultureel winkelgebied een sterke bovenwijkse functie, de aantrekkingskracht en bekendheid van de twee winkelstraten zijn groter dan de begrenzingen van de wijk. Daarnaast zorgen ze voor een grote mate van sociale cohesie tussen de verschillende 'gebruikers' en bewoners van Lombok.

Bij de ondernemers is veel knowhow en expertise opgebouwd op het gebied van het multicultureel ondernemen. Je kan de twee straten zien als (multi)culturele erfgoed.

Er zijn ontwikkelingen die het voortbestaan van dit multiculturele winkelgebied en leefgemeenschap bedreigen. We voorzien een ontwikkeling waarbij winkels langzaam verdwijnen van de Kanaalstraat en Damstraat zoals nu al gebeurt op de Laan van Nieuw Guinea, dit zal ingrijpende gevolgen hebben voor de hele wijk.

Veel winkeliers geven aan zich structureel niet gehoord te voelen door de gemeente en politiek en stelt dat het daarom ook geen zin heeft om zich te verenigen.

1b. Een debat voor winkeliers en politiek, 28 maart 2011 j.l.

Daarom heeft een groep bewoners en ondernemers op 28 maart 2011 het debat georganiseerd.

Door middel van een vragenformulier hebben we alle winkeliers gevraagd naar hun mening over de onderwerpen die het meest spelen.

Deze onderwerpen zijn de meest concrete problemen die bij winkeliers spelen en hebben we opgesteld samen met winkeliers. Het zijn de zelfde problemen die al jaren lang door de winkeliers vereniging worden aangegeven.

N.b. de reacties en ingevulde vragenformulieren zijn te lezen vanaf blz. 13 en de notulen van de debatavond vanaf blz. 32.

In het debat konden winkeliers en ondernemers uit de Kanaalstraat en Damstraat in ontmoeting met de politiek, een aantal van de concrete problemen die voor hen belangrijk zijn aan de orde stellen en waarvan zij het idee hebben dat deze problemen niet worden opgepikt, voorleggen aan de Wethouder en Economische Zaken.

Het doel:

Het doel van het debat was het behandelen van deze 'pijnpunten' bij winkeliers. Daarnaast ambtenaren en politiek laten zien dat er een betere communicatie moet plaatsvinden. Gezamenlijk de winkelstraat sterker maken, niet over de hoofden van de winkeliers besturen. Aan de andere kant bij de winkeliers de noodzaak tot vereniging te benadrukken en een gezamenlijk belang te vinden in het vooruit brengen van het winkelgebied.

De Onderwerpen van het debat

de volgende punten werden behandeld:

- Parkeren
- Verkeerscirculatie
- Vervuiling
- Wom & coaching van buitenaf
- Toekomst, Kop van Lombok,
- Veiligheid

1c. Wie organiseerde het debat:

Wishingwellwest (wijkbewoners en ondernemers / Else Huisman en Onno Kummer)
Bulent Isik (wijkbewoner Lombok), Oud winkelier dhr. W. Schaatsenberg
(vertegenwoordigd 3 generaties winkeliers), Yasin Ugur (winkelier)

Het gemeenschappelijk belang waarop deze personen zich vonden is het behoud van een multiculturele, sociale, leefbare, vitale winkelstraat met uitstraling, als inspiratie naar de wijk en de stad Utrecht.

Opkomst:

Er waren voornamelijk winkeliers bij de bijeenkomst en uitgenodigde beleidsmakers en politiek (zie de notulen bijeenkomst),
Van de 100 uitgenodigde winkeliers uit de Kanaalstraat en Damstraat waren er tussen de 40 en 50 aanwezig. 26 van hen leverde het vragenformulier in.

(voor reacties vragenformulier reacties van winkeliers, zie vanaf blz. 13)
(voor reacties tijdens het debat, zie zie bijgevoegde notulen vanaf blz. 32)

1d. Conclusies van het debat en vragenformulier

**Uit de ingevulde vragenformulieren, de reacties op het debat en gesprekken met winkeliers hebben we een aantal conclusies kunnen trekken.
Daarnaast zijn er vragen die we graag beantwoord willen zien door Gemeente en politiek. Ook doen we een aantal aanbevelingen.**

Op blz 9: Conclusies en aanbevelingen aan Wijkwethouder Mirjam de Rijk en het College van bestuur van de Gemeente Utrecht

Op blz 10: Overzicht vragen aan Wijkwethouder Mirjam de Rijk en het College van bestuur van de Gemeente Utrecht

Context

Allereerst vinden wij het belangrijk de situatie en context van de twee winkelstraten, het verhaal van de ondernemers en nabije omgeving te schetsen.

2. De geschiedenis van de winkelstraten: Damstraat / Kanaalstraat

2a. Door de tijd heen

Het winkelgebied heeft een lange geschiedenis, welke ongeveer 80 jaar geleden begon. Het was een echte Nederlandse en redelijk chique winkelstraat.

In de jaren '60 en daarna heeft het gebied een moeilijke fase doorgemaakt, door de concurrentie van supermarkten en later Hoogh Catharijne, veranderde het consumentengedrag. Veel Nederlandse winkeliers vertrokken of stopten met hun onderneming. De Nederlandse ondernemers die er wel bleven, zitten er vaak een aantal generaties en zijn gebleven mede omdat ze zich verbonden voelen met de wijk. Vanaf de jaren '70 zijn veel 'allochtonen' in de twee straten winkeltjes opgestart op een wijze die zij kenden uit hun eigen cultuur en aansloot op hun doelgroep die in de wijk woonde.

2b. De 'bazaarachtige' identiteit bleek een succesvolle formule en trok klanten van ver buiten de wijk.

Wat het gebied de sfeer en bekendheid heeft gegeven van vandaag, met een sterke bovenwijkse functie. De Nederlandse winkeliers vertellen vaak dat ook zij het niet hadden volgehouden als het winkelgebied niet een nieuwe identiteit had gekregen en multicultureel was geworden, met de nieuwe klanten die dat met zich meenam. Deze achtergrond, dat de winkeltjes die nu aanwezig zijn de straat er jaren geleden bovenop hebben geholpen is belangrijk om je te realiseren.

Daarnaast is de 'creatieve gemeenschap' (creatieve ondernemers of culturele ondernemers) erg actief geweest in het verleden en nu nog steeds om de identiteit van de straten te 'branden' en te onderstrepen.

2c. Deze twee winkelstraten zijn een symbool voor een geslaagde integratie en als multiculturele samenleving.

-Het contact tussen de winkeliers van verschillende afkomst is goed. De clientèle en buurtbewoners met verschillende culturele achtergrond ontmoeten elkaar tijdens het winkelen.

-Bezoekers van buiten de wijk en stad ontmoeten bewoners uit de wijk zelf. wijkbewoners ontmoeten elkaar.

-De kleinschaligheid en het onderlinge opgebouwde sociale netwerk zorgt voor een grote sociale cohesie in de wijk, waardoor mensen hier graag wonen of ondernemen en er nieuwe initiatieven ontstaan.

-De multiculturele identiteit is aantrekkelijk voor bewoners die werkzaam zijn als creatieve of culturele ondernemer, dit zorgt voor allerlei soorten initiatieven op cultureel gebied er ontstaan kruisbestuivingen en Lombok fungeert derhalve als culturele broedplaats.

3. Ondernemen in de Kanaalstraat en Damstraat

Wat speelt er bij winkeliers?

3a. Waarom wordt iemand winkelier en vooral in deze tijd?

Bij elke (kleine) ondernemer, ook voor de allochtone ondernemers in Lombok, bestaat tot op de dag van vandaag het idee: Het hebben van een eigen winkel is een mogelijkheid om een bestaan voor jezelf en een betere toekomst voor je gezin op te bouwen. Het hele gezin werkt vaak mee en de zaak wordt aan de volgende generatie doorgegeven.

Zeker voor allochtone ondernemer, die ook als hij of zij goed opgeleid is, minder kansrijk is op de arbeidsmarkt. Zelfstandig ondernemen geeft hem of haar de kans tot ontplooiing van zijn talenten, trots en zelfbewust en volledig deel te nemen aan de Nederlandse maatschappij.

Welke functie heeft een kleine winkel in deze tijd?

Naast dat een winkel in de Kanaalstraat / Damstraat nieuwkomers en oude ondernemers de kans geeft zicht te ontwikkelen en te binden met een plek, dragen de winkels in grote mate bij aan de integratie en sociale cohesie in de wijk Lombok.

Is het nog wel aantrekkelijk om een kleine winkel te hebben in een winkelstraat in deze tijd?

Een kleine onderneming hebben in een wijk is geen vetpot. Het betekent heel hard werken, vaak met de hele familie, zoeken waar je de winst vandaan haalt en hoe je klanten aan je bindt. Klanten lopen tegenwoordig makkelijk naar een supermarkt of kopen via internet.

3b. problemen voor winkeliers

Voor een kleine winkelier is het bereikbaar zijn voor en behouden van klanten erg belangrijk. Winkeliers uit Lombok geven vaak aan dat zij alleen nog ondernemen omdat ze van het vak houden en een binding voelen met de wijk.

Je zou dus kunnen stellen dat kleine ondernemers er door allerlei redenen nog steeds zijn, maar niet vanwege winstgevendheid van hun onderneming.

Daarbij komt dat, vergelijkbaar met de komst van de grote supermarkten en warenhuizen in de jaren '60 en '70 en de gevolgen die dit had voor de clientele van de kleine winkelier. Dit gebeurt nu opnieuw met de komst van de internetwinkels. De mogelijkheden van grote ondernemingen om consumentengedrag te beïnvloeden en klanten te binden zijn vele malen groter dan die van de kleine zelfstandige. ***Dit is voor een deel ondernemersrisico te noemen. De Gemeente moet met beleid dat zij maakt zorg dragen geen extra 'hindernissen' op te werpen die het ondernemerschap onnodig moeilijk maken.***

3c. Te weinig dialoog tussen winkelier, politiek & Gemeente

Veel winkeliers & ondernemers voelen zich niet gehoord of serieus genomen door politiek & Gemeente. Ze geven aan in het ondernemen vaak moeizaam contact te hebben met de Gemeente en slechts aangesproken te worden bij handhaving en regelgeving. Doordat ze geen echte dialoog ervaren en interesse hebben verloren, zijn ze vaak niet goed op de hoogte van wat er allemaal gebeurt.

Winkeliers geven aan dat er vanuit de Gemeente vooral beleid opgelegd wordt. Er wordt vanuit de Gemeente niet voldoende gekeken welke basis condities voor hen nodig zijn om überhaupt een kleine onderneming vol te kunnen houden.

Het pijnpunt zit in het echt mee mogen beslissen en de wijze van communicatie en overleg. Veel winkeliers willen zich niet eens meer verenigen, omdat zij niet zien dat er naar hen geluisterd wordt.

4. Waarom basis voorwaarden scheppen voor de toekomst van Kanaalstraat en Damstraat

4a. De Kanaalstraat en Damstraat zijn vooral een gebied waar je goedkoop boodschappen kan doen.

Klanten komen van ver voor **specifieke producten** en **goede prijzen**.

Naast klantvriendelijke prijzen en specifieke culturele producten hebben de twee winkelstraten ook een **sterke sociale functie**.

-Voor oudere allochtone en nieuwkomers is het een plek om je thuis te voelen,

-Voor jonge 'creatieve ondernemers / bewoners vaak een plek waar bewust voor gekozen is.

Klanten komen dus in Lombok om groot en goedkoop in te kopen, hoge parkeertarieven, strenge handhaving en parkeerboetes zorgt ervoor dat veel klanten hun boodschappen doen in de grotere winkelcentra, deze adverteren met gratis parkeren. Strengere handhavingen, zoals stadsbreed parkeerbeleid, maakt de straat misschien rustiger, maar het zorgt er ook voor dat veel klanten wegblijven.

4b. Zoals de buurt en zijn winkelstraat nu functioneert is eigenlijk fantastisch en we zijn er trots op. Het is een fijne plek waar verschillende culturen en achtergronden samen leven en hier bewust voor kiezen. Voor de wijkbewoners is het de plek waar beweging, drukte en gezelligheid altijd beschikbaar is, als je daar behoefte aan hebt en op loop of fiets afstand (is enorm milieuvriendelijk).

Als huidige ondernemers en bewoners van de wijk maken wij ons zorgen over het voortbestaan van het geslaagde multicultureel winkelgebied Lombok en de kleine winkelier in het algemeen.

Als ondernemers en bewoners willen we benadrukken dat de kleinschaligheid en de levendigheid voor het specifieke karakter en atmosfeer zorgt van Lombok, een reden waarom veel van ons er ook wonen of willen ondernemen.

4c. Nu er voor zorgen dat dit behouden blijft.

We moeten de bovenwijkse functie accepteren, deze is van levensbelang voor de winkelier.

De vraag is in wat voor vorm, veranderingen zijn onontkoombaar. Dit komt mede door een winkelend publiek dat minder trouw is, op internet 'shopt'.

Daarnaast zijn nieuwbouw ontwikkelingen op de Kop van Lombok / Hoog Catherijne en een geheel nieuw centrum Leidsche Rijn bovenop de A2.

De ontwikkelingen op de Kop van Lombok en daarmee de eventuele komst van grootwinkelbedrijven kan kansen bieden. Dit door een toeloop van nieuwe potentiële klanten. Maar het is ook heel goed mogelijk dat juist alle klanten blijven steken in het nieuwe stukje winkelgebied in Lombok.

Om de kanaalstraat en Damstraat te behouden en naar een nieuwe succesvolle fase te leiden is beter en frequenter overleg en afstemming nodig.

Hierin moeten de problemen van de winkeliers echt serieus behandeld worden. Het zou jammer zijn wanneer ondernemen in een winkelstraat zo onaantrekkelijk wordt dat er over een tijd geen kleine winkels meer over zijn.

Het overleg zou naar ons idee kunnen zijn tussen de volgende partijen: Winkeliers en Ondernemers(vereniging), Economische Zaken, Wijkbureau Politiek en Bewoners.

Conclusies en aanbevelingen aan Wijkwethouder Mirjam de Rijk en het College van bestuur van de Gemeente Utrecht

- 1) Klanten komen in Lombok om groot en goedkoop in te kopen, hoge parkeertarieven, **strengere handhaving en parkeerboetes zorgen ervoor dat veel klanten hun boodschappen elders doen in de grotere winkelcentra**, deze adverteren met gratis parkeren.
- 2) Voor een kleine winkelier is **het bereikbaar zijn voor en behouden van klanten** erg belangrijk.
- 3) We moeten dus de **bovenwijkse functie accepteren** die van levensbelang is voor de winkelier. Dus strengere stadsbrede handhavingen op allerlei gebied in overleg met winkeliers !!! **Goed kijken wat een gebied en ondernemer verder helpt.**
- 4) We voorzien **ontwikkelingen die het voortbestaan van dit multiculturele winkelgebied en leefgemeenschap bedreigen**, terwijl het multiculturele juist de aantrekkingskracht van Lombok is.
- 5) **We voorzien een ontwikkeling waarbij winkels langzaam verdwijnen** van de Kanaalstraat en Damstraat zoals nu al gebeurt op de Laan van Nieuw Guinea. **Dit zal ingrijpende gevolgen hebben voor de hele wijk.**
- 6) Als ondernemers en bewoners willen we benadrukken dat de **kleinschaligheid en de levendigheid** die er nu heerst voor het **specifieke karakter en atmosfeer zorgt van Lombok**, een reden waarom veel van ons er ook wonen of willen ondernemen.
- 7) Winkeliers en ondernemers hebben sterk het gevoel **geen invloed te hebben op het Gemeentebestuur**. Het pijnpunt zit in het echt mee mogen beslissen en **de wijze van communicatie en overleg**. Veel ondernemers willen zich niet eens meer verenigen, omdat zij niet zien dat er naar hen geluisterd wordt.
- 8) Het doel van het debat is het behandelen van een aantal 'pijnpunten' bij winkeliers. Hierdoor ambtenaren en politiek laten zien dat er een **beter afgestemde communicatie** moet plaatsvinden. **Gezamenlijk de winkelstraat sterker maken**, niet over de hoofden van de winkeliers besturen. Aan de andere kant bij de winkeliers de **noodzaak tot vereniging** te benadrukken en hier kansen voor genereren. Een gezamenlijk belang te vinden in het voorruit brengen van het winkelgebied.
- 9) Wij zien een **noodzaak tot regelmatig overleg** tussen de volgende partijen: winkeliers en Ondernemers(vereniging), Economische Zaken, Politiek en Bewoners en het wijkbureau. Dit om **liggende problemen voortvarend aan te pakken en toekomstige ontwikkelingen in goede banen te leiden**.
- 10) Het is volgens ons **belangrijk structureel financieel te reserveren voor (professionele) ondersteuning van de winkeliersvereniging**. De ondersteuning van de winkeliersvereniging het liefst door iemand met feeling voor, of wortels in de

wijk. De winkeliersvereniging moet de onafhankelijkheid bewaken.

Overzicht vragen aan Wijkwethouder Mirjam de Rijk en het College van bestuur van de Gemeente Utrecht

De vragen komen voort uit de schriftelijke reacties van winkeliers en ondernemers Kanaalstraat en Damstraat (zie vanaf blz. 13) **en uitkomst van de debatavond** (zie blz. 32 voor notulen debat avond).

De vragen zijn gerangschikt per behandeld thema:

1a) Parkeren, is er een probleem?

Vraag: Kan er een verlaagd parkeertarief worden doorgevoerd voor bezoekers van winkels aan de Kanaalstraat en Damstraat.

N.b er is in het verleden toegezegd door een vorige wethouder dat dat zou gebeuren.

1b) Boetes / handhaving:

Vraag: Kan de handhaving met meer coulance, met name naar naar ladende en lossende winkeliers. Of kan hier een oplossing voor gevonden worden.

2) Verkeer in de Kanaalstraat en Damstraat

Toezegging van Wethouder Mirjam de Rijk:

Dat er met een verkeersdeskundige gekeken worden naar een oplossing voor de verkeerscirculatie en hierbij het belang van winkeliers in het oog gehouden wordt en in samenspraak met de winkeliers (zie blz. 35 notulen debat avond).

3) Vervuiling

Vraag: kan de Gemeente erop toezien dat er regelmatig geveegd wordt en vuilnisbakken geleegd worden, het gaat vooral om consistentie bij dit onderwerp.

Winkeliers kunnen bijdragen door hun stoep schoon te houden en cafetaria's, snackbar, shoarmazaak kunnen hun klanten d.m.v. van een bord en prullenbak hun klanten wijzen op het opruimen van vuil.

4) WOM & coaching van buitenaf

Vraag: -kan de WOM zich meer kenbaar maken.

-Kan de mogelijkheid worden gerealiseerd dat winkeliers de winkelruimte die zij huren van de WOM kopen

-Kan de WOM ingericht worden als revolverend fonds, verkoop van panden aan 'stabiele' winkeliers zorgt dan voor de mogelijkheid andere panden aan te kopen.

-Is het een idee om het WOM te laten investeren in gewenste horeca in de Kanaalstraat en Damstraat, dit aangevuld met aangepaste regelgeving om dit te ondersteunen.

Vraag: Is er naast coaching, voor ondernemers die dat nodig hebben, mogelijk marketingtechnisch naar de winkelstraten te kijken? Dit door professional met 'gevoel' voor de wijk.

Kan er een subsidie ingezet worden of financiering gevonden worden voor een betaalde straatmanager met genoeg uren. Een straatmanager met genoeg 'gevoel' voor de wijk en buiten de verschillende partijen en belangen staat.

5) De toekomst / Kop van Lombok

Vraag: kan de Gemeente zorg dragen voor ontwikkelingen op de Kop van Lombok die de identiteit van de wijk versterken, zoals kleinschalig en multicultureel winkelaanbod.

Op basis van welke gegevens neemt de Gemeente aan, dat een forse uitbreiding van het winkelbestand gaat werken. Er zijn ook voorbeelden waar 2 winkelgebieden naast elkaar problemen kan opleveren. Bijv. in Rotterdam-Zuid, Burgemeester Reigerstraat in Utrecht en Adriaan van Ostadelaan in Utrecht.

Is het een idee om een grotere winkelketen te verleiden om midden in de Kanaalstraat vestiging te nemen bijvoorbeeld d.m.v van de WOM. Hierdoor wordt de 'loop' over de straat verdeeld.

6) veiligheid / rolluiken

Vraag: Is het mogelijk de verplichting van een winkelier 'open' rolluiken te plaatsen pas af te dwingen als de winkel veranderd, bij bijvoorbeeld verbouwing of verandering van eigenaar.

Daarnaast de 'oude' rolluiken wat meer toonbaar te maken d.m.v. schildering, logo etc.

Schriftelijke reacties winkeliers Kanaalstraat en Damstraat en uitkomst debat.

De winkeliers hebben vooraf aan de debat avond een formulier ontvangen met de thema's van de avond met een korte beschrijving en context. Thema's zijn in samenspraak met winkeliers en ondernemers gekozen.

Op deze manier konden winkeliers en ondernemers zich voorbereiden op het debat. De schriftelijke reacties zijn op de avond meegenomen om het debat aan te zwengelen. We hebben achteraf alle reacties verzameld om een overzicht te krijgen hoeveel winkeliers en ondernemers een bepaalde mening hebben en om een vraagstelling hieruit te verkrijgen.

Het gaat om de volgende thema's:

- Parkeren**
- Verkeerscirculatie**
- Vervuiling**
- Wom & coaching van buitenaf**
- Toekomst, Kop van Lombok**
- Veiligheid**

In het eerste deel vanaf blz. 13 van de reacties staat het thema en vraag aan de winkelier.

In het tweede deel vanaf blz. 22 staan alle schriftelijke reacties zoals ingeleverd.

Eerste deel

Samenvatting van de reacties per thema:

1a. Parkeren, is er een probleem?

Winkeliers halen het stijgen van parkeerkosten aan als directe oorzaak voor de teruggang in hun klandizie; terecht of onterecht. Er zijn ook winkeliers die zeggen dat dit anders ligt.

Wat zijn mogelijkheden om de parkeerkosten te verlagen.

Een 'blauwe zone' invoeren, bezoekers parkeren uur gratis of tegen een laag tarief.

Wat is jullie mening of wat zijn jullie ideeën?

1b. Boetes, er zijn veel reacties over het 'strikte handhavingsbeleid'. Het uitdelen van boetes op de Kanaalstraat & Damstraat. Winkeliers 'parkeren hun bus even' en krijgen een boete. Anderzijds wordt er minder dubbel geparkeerd dan vroeger.

Wat vinden jullie? Is het beter nu, of was het vroeger beter, kijk hierbij de hele straat. Moet het soepeler qua naleving van de regels?

Reacties:

Alle 26 reacties zijn voor een aanpassing van de parkeertarieven, 1 reactie geeft aan dat een lager parkeertarief nadeel kan hebben voor bewoners.

Het betaald parkeren heeft geleid tot afname van de klandizie bij veel ondernemers, Wat belangrijk is je te realiseren dat veel ondernemers op de Kanaalstraat en Damstraat.

van een kleine winstmarge leven. Kleine veranderingen in de omgeving van hun winkel, in het gedrag van hun klanten hebben grote gevolgen. Zo wordt er na de invoering van het betaald parkeren, door veel winkeliers fors klant verlies gemeld.

De oud-winkelier dhr. Schaatsenberg stelt: *"De bovenwijkse functie van het Winkelcentrum Lombok brengt zo'n 80% van de omzet. Even rekenen, behoefte aan aantal winkels op buurtniveau 6. Op wijkniveau 12 tot 18. Kanaalstraat en Damstraat heeft 100 winkels"*.

En: *"Dan de parkeerkosten, die zijn te hoog. Lombok is een goedkoop centrum en de kosten van parkeren, hoewel onvermijdelijk, moeten daarmee in balans zijn. Ik denk echt dat die huidige hoge kosten een drempel zijn."*

Eerste uur gratis, zou fantastisch zijn, kan dat technisch? Blauwe zone? De Gemeente zal hierin een doorslaggevende partner moeten zijn".

Je kan dus stellen dat ingrepen in bereikbaarheid d.m.v. parkeer en verkeerscirculatie hier direct invloed heeft op de keuze van klanten voor de Kanaalstraat een Damstraat te kiezen. Wat nadelige gevolgen heeft voor de omzet van de winkeliers individueel en een afname van het winkelbestand in totaal. Dit heeft weerslag op de leefbaarheid in de wijk.

Winkeliers vragen om een aanpassing van het parkeertarief. Het instellen van een blauwe zone of, als dat niet mogelijk is, een lager tarief.

Dat dit extra klanten oplevert blijkt uit het feit dat Winkelcentra als Kanaleneiland en Overvecht adverteren met gratis parkeren. Het is een argument in hun advertentie. Dit is directe concurrentie voor winkeliers aan de Kanaalstraat en Damstraat.

Bereikbaarheid en parkeertarieven spelen dus een zeer grote rol bij klanten in de beslissing om wel of niet ergens te winkelen.

Een winkelier stelt: *"Eerste half uur gratis, of halve prijs (voor een uur), zodat iemand boodschappen kan doen. De prijzen zijn te hoog, klanten gaan naar andere winkelcentra die gratis zijn"*.

Een winkelier komt met het volgende idee: *"Ik vind dat betaald parkeren vanaf 12.00 uur moet beginnen en daarna normaal tarief. Zo kan je de middag drukte verspreiden naar de ochtend"*.

Vraag: Kan er een verlaagd parkeertarief worden doorgevoerd voor bezoekers van winkels aan de Kanaalstraat en Damstraat.

N.b er is ook al toegezegd door een vorige wethouder dat dat zou gebeuren.

Boetes / handhaving:

Reacties:

15 reacties geven aan dat de handhaving op laden en lossen te strikt is, 5 reacties

vinden het handhavingsbeleid zo goed. 6 Reacties geven aan tussen deze standpunten te staan.

De meeste winkeliers vinden handhaving op laden en lossen te strikt, maar handhaving op dubbelparkeren en snelheidsovertredingen goed.

De strikte handhaving wordt als zeer ergerlijk ervaren, maar handhaving tegen bijv. dubbelparkeren wordt gezien als nodig. Er wordt voor coulantie gepleit, vooral bij ondernemers die even moeten laden en lossen. Uitleg van de situatie moet mogelijk zijn bij de handhaver. Een winkelier stelt: *"boetes voor laden of lossen zijn soms wel wat overdreven. Met laden en lossen probeert iedere winkelier het zo snel mogelijk in te laden. Dit ook voor de uitstraling van de straat, maar ze zijn toch altijd wel een keer te laat"*.

Ook zijn er meningen te horen dat vooral busjes van kleine ondernemers bekeurd worden grote vrachtwagens van grote ketens niet. Daarnaast schrijft een winkelier dat vooral allochtonen worden beboet en wordt er agressieve houding van handhavers genoemd.

Vraag: Kan de handhaving met meer coulance, met name naar naar ladende en lossende winkeliers. Of kan hier een oplossing voor gevonden worden.

2) Verkeer in de Kanaalstraat en Damstraat

Het volgende punt is genoemd in de conceptvisie van Wijkraad West.
Het idee is om verkeer terug te dringen op de Kanaalstraat / Damstraat, onder andere om de verkeersveiligheid beter te maken.

Er worden een aantal mogelijkheden genoemd voor het 'reguleren van het verkeer:

- a) Kanaalstraat & Damstraat één richtingsverkeer maken.
- b) Kanaalstraat & Damstraat auto vrij maken.
- c) Kanaalstraat & Damstraat laten zoals het is.

Wat is jullie mening hierover?

Welke van bovenstaande oplossingen vinden jullie het best.

Overgrote meerderheid van de reacties pleit voor de verkeerscirculatie te laten zoals het is (verkeer in tweerichtingen).

Reacties:

21 reacties zijn voor de verkeerscirculatie te houden als het zo is, dan wel eerst heel goed te kijken alvorens ingrepen gedaan worden.

2 van de 26 reacties zijn voor het autovrij maken, 3 reacties voor eenrichtingsverkeer.

Een winkelier stelt: *"Terugdringen van het verkeer zal leiden tot nog verdere terugloop van klandizie. Dus laten zoals het is. Wel zouden drempels geplaatst kunnen worden om de snelheid omlaag te brengen".*

of: *"Verkeer laten zoals het is. Wel iets van drempels plaatsen voor de snelheidsduivels.*

De meeste drukte zie ik ontstaan op de kruising Damstraat / Kanaalstraat, misschien is een rotonde het overwegen waard".

Een winkeliers schrijft: *"Lekker laten zoals het is (het heeft wel iets)".* De drukte geeft de Kanaalstraat zijn charme dus.

Gevoel van veiligheid is iets ander dan werkelijk veiligheid, er zijn uiteindelijk niet veel ongelukken omdat iedereen goed uitkijkt als fietsers.

2 winkeliers pleiten voor één richtingsverkeer met goede fietspaden:

"Ik vindt 't levensgevaarlijk op de Kanaalstraat. Ik ben fietser en heb kinderen...Eenrichtingsverkeer met goeie fietspaden zou ik niet erg vinden".

2 winkeliers voor auto vrij dan wel auto vrij maken:

"geheel autovrij! Mooie winkelpromenade met terrassen e.d. Goede verkeerscirculatie plan voor woonwijk + voldoende parkeergelegenheid (onder de kop van Lombok) is dan wel een voorwaarde!" .

Het valt op dat de reacties voor of tegen verandering in te delen zijn binnen welke branche de winkelier onderneemt, De scheiding zou men kunnen leggen op 'boodschappenwinkels' (Uitleg van dit begrip in het verslag van debat avond) tegen ingrijpen in de verkeerscirculatie en 'winkelen' winkels voor ingrijpen verkeers circulatie.

Voor de eerste groep zal aanpassing van de verkeercirculatie klanten kunnen kosten terwijl het voor de tweede groep die gebaat is bij een meer 'flanerend' publiek. De eerste groep is nu ruim in de meerderheid.

Als alternatief wordt het aanbrengen van verkeersdrempels aangedragen om snelheidsduivels te weren. Het plaatsen van een rotonde op de kruising Kanaalstraat Damstraat. Een winkelier stelt: Verkeer in 2 richtingen zien meer mensen je winkel.

Toezegging van Wethouder Mirjam de rijk:

Dat er met een verkeersdeskundige gekeken worden naar oplossing voor verkeerscirculatie en hierbij het belang van winkeliers in het oog houden en in samenspraak met winkeliers (zie op blz 35 notulen debatavond).

3) vervuiling

Het derde punt is vervuiling, voornamelijk zwerfvuil, wat zijn praktische oplossingen. Oplossing is misschien dat snackbar/shoarmazaak/cafetaria hun klanten er op wijzen de straat schoon te houden, door een bordje, of een prullenbak buiten.

Inspanning moet van alle partijen komen en niet zozeer naar elkaar te wijzen.

Wat vinden jullie daarvan? Kijk hierbij niet alleen naar eigen belang maar ook het aanzicht van de straat, het gemeenschappelijk belang.

Reacties:

Er is geen eenduidige reactie van voor of tegen. 9 Reacties geven aan het probleem gezamenlijk aan te willen pakken (*winkeliers, Gemeente, klanten/bewoners*), 5 reacties geven aan klanten en bezoekers van de winkelstraat op vervuiling te wijzen d.m.v. borden. 8 Reacties geven aan de oplossing te zien in meer vuinismbakken langs de weg en het plaatsen prullenbakken door cafetaria/snackbar/shoarmazaak. En het plaatsen van meer mooie goed zichtbare vuinismbakken.

De reacties geven weer dat het belangrijk is het probleem gezamenlijk aan te pakken. Gemeente regelmatig vegen en legen van vuinismbakken, winkeliers moeten hun eigen stoep schoonhouden en klanten erop wijzen afval weg te gooien in de prullenbak.

Winkeliers stellen dus dat eigen initiatief nemen van winkeliers bij bestrijding van vervuiling belangrijk is. Eigen stoep schoon houden dus. Ook is de vervuiling de laatste jaren minder geworden, maar het probleem is nog niet helemaal opgelost. Daarnaast stellen winkeliers dat gemeente consistent kan zijn met inzet van veeggroepen ed. Een winkelier stelt: *"schoonmaakploeg vaker laten draaien.// winkeliers eigen stoep schoonhouden // borden met boodschap voor algemeen belang te laten plaatsen, iets van "houdt de straat schoon"*.

Daarnaast komt vervuiling voor een deel van klanten, deze erop attent maken met een bord bij cafetaria's wordt als een goed idee gezien. Als ook het plaatsen van een prullenbak bij elke cafetaria".

Twee winkeliers stellen: "Afvalbakken ... vaker geleegd te worden. Vaak zijn ze nu vol en wordt vuil eraan gegooid. Tevens meer en grotere bakken, die er ook esthetisch beter uitzien plaatsen". En: *"Vervuiling moeten we met z'n allen aanpakken. Goeie afvalbakken (die er 'leuk' uitzien) Winkeliers eigen stoep schoon houden (ook als het gesneeuwd heeft!)"*.

Misschien is het plaatsen van opvallende, esthetisch mooie afvalbakken een mogelijkheid om de identiteit van de straat te versterken.

Dit met borden die bezoekers en klanten wijzen op het weggooien van hun vuil in de vuilnisbak.

Vraag: kan de Gemeente erop toezien dat er regelmatig geveegd wordt en vuilnisbakken geleegd worden, het gaat vooral om consistentie bij dit onderwerp.

Winkeliers kunnen bijdragen door hun stoep schoon te houden en cafetaria's, snackbar, shoarmazaak kunnen hun klanten d.m.v. van een bord en prullenbak hun klanten wijzen op het opruimen van vuil.

Een winkelier stelt *"Ik produceer nul afval, neem alles mee naar centraal magazijn buiten de stad"*.

Een andere winkelier woont boven zijn winkel en stelt: *"Dit is een probleem met vuil, geen balkon, geen tuin. Veel mensen en studenten aan Kanaalstraat, maar ook mensen uit de zijstraten zonder balkon zetten vuil hierdoor op straat. 2 keer in de week vuinisdienst van de gemeente. Mensen en kinderen op school les geven over dingen in prullenbak gooien"*.

Een andere reactie: *"vervuiling is een doorn in het oog. Het maakt dat de straat er onverzorgd en onprofessioneel uit ziet. Winkeliers moeten beseffen dat dit een impact heeft op de omzet. Niemand wil in een vuilnisbelt shoppen"*.

Winkeliers vinden een dat het beter is dan in het verleden:

"dat er veel verbeterd is de laatste jaren het is beter geworden, maar we zijn er nog niet".

4) Wom & coaching van buitenaf

Is de WOM in Lombok een succes? Wat zijn de voor en nadelen? moet het behouden blijven?

Is er coaching nodig? om het ondernemerschap te versterken en ondernemers bij te staan.

Is het een idee? de Kanaal / Damstraat als merk te 'branden', bekend te maken. Wat is jullie mening hierover?

Reacties:

Van de 26 reacties geven 18 winkeliers aan de WOM niet te kennen of te weten waar de WOM precies mee bezig is, 2 reacties geven aan dit wel te weten of met de WOM te maken hebben.

De WOM is de grote onbekende in de Kanaalstraat en Damstraat, Meeste winkeliers kennen het niet, op een aantal na die er direct mee te maken heeft. Een winkelier stelt: *"Het klinkt als ingeslapen. Laat ze zich opnieuw voorstellen en de mogelijkheden kenbaar maken"*. Een ander: *"WOM een succes? Ik weet het niet en dat zegt eigenlijk al genoeg. Kom op Wom laat je zien en doe het voor de Winkeliers en niet zo zeer voor je eigen kas. Maar nogmaals ik weet het niet maar zo voel ik het"*.

Hoeveel panden bezit de WOM eigenlijk? Vroeg een winkelier tijdens de bijeenkomst. Een winkelier stelt: *"Investeren voor een pand is niet mogelijk door WOM. Mijn pand is van WOM. Ik heb aan WOM gevraagd of ik het kan kopen, kreeg als antwoord: nee"*. Tijdens de bijeenkomst stelde deze winkelier dat WOM moeilijk bereikbaar was voor een reactie.

Winkelier stelt: *"De WOM afschaffen, dat zou eigen bezit stimuleren, ook stimuleren om te investeren"*.

Dit sluit aan bij het idee dat dhr. W. Schaatsenberg opperde tijdens de bijeenkomst om winkeliers in staat te stellen hun winkelpand te kopen als het in bezit is van de WOM. Op deze manier investeren winkeliers in de wijk.

dhr. W. Schaatsenberg kwam hier na afloop van de Bijeenkomst op terug en stuurde ons een mail, waarin hij schrijft:

"Goed voorbeeld is de Wijk Ontwikkelings Maatschappij, een prachtig instituut dat blijkbaar moeite heeft met de juiste balans tussen hard ondernemen en hun idealistische uitgangspunt.

Het kan gebrek aan communicatie of informatie zijn maar zij geven de schijn meer bezig te zijn met kapitaalvorming dan met het stimuleren van het vrije ondernemerschap in relatie tot de wijk.

Om de verbondenheid met de wijk te vergroten zou de van hen hurende ondernemer de gelegenheid moeten krijgen het gehuurde te kopen.

Zeker na bewezen goed ondernemerschap, zeg 5 jaar.

Op lange termijn komen de kosten dan naar hem toe en uiteindelijk kan hij hopelijk profiteren van een waardestijging wat hij zeker nodig zal hebben als hij zijn pensioen bereikt. Succes is zijn werk!

Natuurlijk kan het niet zo zijn dat de nieuwe pandeigenaar hier oneigenlijk gebruik van maakt en het wijkongunstig gaat uitpakken.

De WOM moet als verkopende partij altijd het recht van eerste koop houden voor de dan geldende marktprijs zodat verder gegaan kan worden met de beoogde doelstelling.

De huidige plannen om de WOM te privatiseren zijn gezien dit sociale aspect en het gemeenschappelijke Gemeente belang sterk af te keuren.

Je moet de kat niet op het spek binden."

Vraag: -kan de WOM zich meer kenbaar maken.

-Kan de mogelijkheid worden gerealiseerd, dat winkeliers de winkelruimte die zij huren van de WOM kopen.

-Kan de WOM ingericht worden als revolverend fonds, verkoop van panden aan 'stabiele' winkeliers zorgt voor de mogelijkheid andere panden aan te kopen.

-Is het een idee om het WOM te laten investeren in gewenste horeca in de Kanaalstraat en Damstraat, dit aangevuld met aangepaste regelgeving om dit te ondersteunen.

Coaching: een aantal winkeliers geeft aan dit niet nodig te hebben, een aantal wel. Een winkelier stelt: *"awareness creëren bij winkeliers over bepaalde punten die voor deze buurt belangrijk zijn en waar wij ook aan kunnen bijdragen, bijvoorbeeld zwerfafval opruimen, presentatie van je winkel, geen 'wildparking"*.

,

Branden': 'branden' de winkelstraat als merk neerzetten. Het 'branden' van de Kanaalstraat Damstraat wordt als belangrijk gezien, een winkelier stelt: *"Kanaalstraat / Damstraat is te kleinschalig gebied, moet voor de hele wijk Lombok.*

Inzet van reclame en televisie (In het verleden is tv programma 'Lombok kookt' een succes gebleken). Een winkelier stelt: *"De Kanaalstraat is een uniek stukje 'buitenlands' winkelen in de regio Utrecht. Dit zou meer gepromoot kunnen worden zoals bijvoorbeeld de Utrechtse bazaar".*

Als laatste deze reactie: *"Denk dat dit gebied zeer aandacht verdiend. Wanneer er duidelijk een goede beslissing wordt genomen. Zal dit groot succes worden voor Lombok, toekomstige centrum van Utrecht".*

De 'buitenlandse' winkels hebben de straat gemaakt vertelde een autochtone winkelier,
vooral de groentewinkeltjes hebben de multiculturele sfeer neergezet vanaf de jaren '80.

Vraag: Is er naast coaching, voor ondernemers die dat nodig hebben, mogelijk marketingtechnisch naar de winkelstraten te kijken? Dit door professional met 'gevoel voor de wijk.

Kan er een subsidie ingezet worden of financiering gevonden worden voor een betaalde straatmanager met genoeg uren. Een straatmanager met genoeg 'gevoel' voor de wijk en buiten de verschillende partijen en belangen staat.

5 Kop van Lombok / de toekomst

Het laatste thema is de toekomst. We willen hier kijken naar de Kop van Lombok. Er zijn plannen voor nieuwe winkels met nieuwe collega's of concurrenten. Komen hier kleine winkeltjes of grote winkelketens. Wat is het effect hiervan op de straat.

Wat denken jullie dat goed is? de straat vooruit helpt.

Reacties:

Winkeliers zijn voorzichtig positief over ontwikkelingen op de Kop van Lombok, met kanttekening. Ze zien de nieuwe ontwikkelingen voornamelijk als kans. Er wordt aangegeven dat er gebrek aan informatie is over de stand van zaken, dit voedt onzekerheid.

Grote winkelketens worden door een aantal winkeliers als belangrijke publiekstrekker gezien en kunnen een nieuwe klantenstroom generen, Een reactie: *"grote winkelketens, grote klantentrekkers denk ik".* Maar ook worden ze als concurrent gezien: *"er zijn genoeg winkeliers, ik ben tegen de komst van grote winkels".*

Oud winkelier dhr Schaatsenberg stelt in zijn reactie:

"Complete onzin Medewinkeliers uit Lombok! Het is erg vervelend maar concurrentie verhoogd de activiteit en de bovenwijkse aantrekkingskracht".

Vooral variatie wordt aangedragen als oplossing, zowel qua grootte van de nieuwe winkels als de branche waarin zij opereren.

Er wordt dus gewezen op een gevarieerd winkel aanbod ter versterking, kijk hierbij naar winkels die er nu niet zijn.

Daarnaast wijst een winkelier op het feit dat 'plannenmakers' op de kop van Lombok

geen idee hebben wat er werkelijk 'speelt' in de wijk. De sfeer van de wijk wordt naast een meervoudig cultureel winkel aanbod bepaald door kleinschaligheid. Maar ook, een winkelier geeft aan dat de ontwikkelingen op de kop van Lombok zich niet van de wijk moeten 'afkeren': *"De Kop van Lombok is een aanwinst en tevens een bedreiging. Grote ketens trekken mensen, maar bedreigen ook de omzet van de kleine zelfstandige ondernemer. Uiteindelijk denk ik dat deze een aanwinst zullen zijn, mits de kop van Lombok zich niet van de Damstraat/ Kanaalstraat gaat distantiëren en alle toeloop naar zich toetrekt..."*.

Daarnaast gaven veel winkeliers in de gesprekken aan dat 'alles' al besloten is. Er is het gevoel geen invloed te hebben of om hun mening te zijn / worden gevraagd.

Een winkelier stelt dat nieuwe ontwikkelingen goed zijn, maar dat de Gemeente ook dient te kijken naar problemen die er nu spelen in de winkelstraat *"De toekomst is qua verbouwingen goed, maar alles is nog onzeker. Als het bestuur gemeente zo doorgaat zijn er binnen een aantal jaren weinig winkels die blijven"*. Deze winkeliers vragen dus niet alleen naar nieuwe prestigieuze ontwikkelingen, maar ook naar oude 'pijnpunten' te blijven kijken.

Vraag: -kan de Gemeente zorg dragen voor ontwikkelingen op de Kop van Lombok die de identiteit van de wijk versterken, zoals kleinschalig en multicultureel winkelaanbod.

-Op basis van welke gegevens neemt de Gemeente aan, dat een forse uitbreiding van het winkelbestand gaat werken. Er zijn ook voorbeelden waar 2 winkelgebieden naast elkaar problemen kan opleveren. Bijv. in Rotterdam-Zuid, Burgemeester Reigerstraat in Utrecht en Adriaan van Ostadelaan in Utrecht.

-Is het een idee om een grotere winkelketen te verleiden om midden in de Kanaalstraat vestiging te nemen bijvoorbeeld d.m.v van de WOM. Hierdoor wordt de 'loop' over de straat verdeeld.

6) veiligheid / rolluiken:

Er is overleg tussen winkeliers vereniging en het wijkbureau om voor veiligheid te verbeteren voor de winkeliers in de Kanaalstraat en Damstraat. Onderdeel daarvan is het vervangen van gesloten rolluiken door open rolluiken.

Wat is jullie idee hierover? Waarom vind je dat
(Het thema rolluiken werd aangedragen door het Wijkbureau waar we in de voorbereiding contact mee hadden).

Reacties:

De maatregel die via het Wijkbureau bekend werd gemaakt, om dichte rolluiken te vervangen voor 'open' rolluiken (d.w.z. rolluiken met meer doorzicht naar de winkel erachter) heeft aardig wat commotie veroorzaakt in de weken na de winkeliers bijeenkomst op 28 maart.

In de schriftelijke reacties **op 28 maart** geven de winkeliers het volgende aan: Het idee om de winkelstraat een meer open aanblik te geven, wordt door veel

winkeliers positief ontvangen. Het verbetert aanzicht van de straat etc.

"Open rolluiken zien er mooier uit dan gesloten rolluiken, voor de uitstraling van de straat vind ik dat beter".

Maar, er wordt gesteld dat dit een dure maatregel is. Er zijn veel andere zaken die ook aandacht verdienen, waarom juist rolluiken? Een winkelier stelt: *"De straatverlichting in de Kanaalstraat is vies en sommigen werken niet meer".*

Veel winkeliers zijn bang dat deze maatregel ze op hoge kosten brengt, veel winkeliers zeggen: *"is goed als de Gemeente dat betaald!"* (Er zijn winkeliers die dit niet kunnen betalen en nu hun rolluik helemaal weghalen, de maatregel lijkt ons zo zijn doel voorbij te schieten.) Daarnaast wordt gesteld door winkeliers dat open rolluiken minder veilig zijn tegen inbraak.

Ook de manier waarop er wordt gecommuniceerd door de Gemeente wekt veel wrevel.

Een winkelier stelt: *"Wijkbureau kom naar ons als mens en niet als een baas".*

Als alternatief voor 'open' rolluiken oppert een winkelier: *"Of iedereen kan zijn rolluiken laten spuiten naar de huisstijl van zijn/haar winkel (zie eethuis Orkide) dan komt er ook geen graffiti op".* Dit lijkt te werken en levert een beter aanzicht op! Een 'open' rolluik zegt niets over de winkel erachter, bijv. 'open' rolluik met een donkere winkel.

Daarnaast zijn er de volgende reacties over veiligheid:

"Kanaalstraat had vroeger imago niet veilig, is nu veel beter. Maar kan nog veel beter. Politie agent (2 stuks) vast in de Kanaalstraat. Niet in auto maar te voet".

Als laatste wil ik deze reactie niet onthouden het is typerend voor het gevoel dat onder veel winkeliers leeft:

"We zijn niet tevreden over de hulp en aandacht van de Gemeente. Als het gaat om het innen van geld zijn ze heel precies, maar als het gaat om hulp dan wordt er niet voldoende aandacht gegeven".

Vraag: Is het mogelijk de verplichting van een winkelier 'open' rolluiken te plaatsen pas af te dwingen als de winkel veranderd, bij bijvoorbeeld verbouwing of verandering van eigenaar.

Daarnaast de 'oude' rolluiken wat meer toonbaar te maken d.m.v. schildering, logo etc.

Als laatste opmerkingen bij veiligheid het volgende:

Supermarkt Albert Heijn geeft aan veel last te hebben van hangjongeren en winkeldiefstal.

Een vrouwelijke winkelier van een kledingzaak gaf aan zich in de winter, als het donker is, bij het afsluiten van de zaak onveilig te voelen. Bij haar is ingebroken in haar auto, ze is achtervolgt, ze weet wie het zijn, dit moet op camera staan, maar de camera beelden blijken niet te vinden als ze hier naar vraagt.

Ook is er een vraag over de invallen door o.a politie en belastingdienst **bij bakkers** op dit moment en bij ander winkeliers in het verleden. Kan dit op een meer menswaardige manier. Niet wanneer er klanten bij zijn, of midden in de nacht een bakker in zijn eentje staat te bakken en er een team van 10 mensen binnen komt vallen.

Het werkt stigmatiserend bij en onderzoek een persoon gelijk als crimineel te behandelen.

Tweede deel

Schriftelijke reacties van de Winkeliers zoals ingeleverd op 28 maart tijdens de winkeliersbijeenkomst.

De reacties zijn met naam ingevuld maar naam en reactie zijn losgekoppeld.
De lijst met winkeliers die gereageerd heeft staat onder de reacties.

Reactie nmr. 1

1a. Parkeren. Het is een oud verhaal maar daar komt hij weer. Geen betaald parkeren, geen plek! De bovenwijkse functie van het Winkelcentrum Lombok brengt zo'n 80% van de omzet. Even rekenen, behoefte aan aantal winkels op buurtniveau 6. Op wijkniveau 12 tot 18. Kanaalstraat en Damstraat heeft 100 winkels. Dan zijn er 80 te veel. Hoe op te lossen? Eerste verantwoordelijkheid bij de winkeliers zelf! Niet jouw auto moet voor de deur maar die van je Klant. Dus naar achteren zetten dat ding. De Winkelier moet lopen, niet zijn klant. Dat is het begin. Dan de parkeerkosten, die zijn te hoog. Lombok is een goedkoopte centrum en de kosten van parkeren, hoewel onvermijdelijk, moeten daarmee in balans zijn. Ik denk echt dat die huidige hoge kosten een drempel zijn. Eerste uur gratis, zou fantastisch zijn, kan dat technisch? Blauwe zone? De Gemeente zal hierin een doorslaggevende partner moeten zijn. Handhaven? Natuurlijk handhaven, hoe strenger hoe beter. Ook hier gaat het weer over de mensen die het toch niet willen snappen.

2. Verkeersstromen: Met onze bovenwijkse functie is bereikbaarheid van levensbelang. De kunst is om al het verkeer (auto's) dat er niets te zoeken hebben uit de Kanaalstraat te houden. In en uitgang Damstraat en J.P Coenstraat moeten blijven. Geeft doorstroming en als sluiproute op de Vleutenseweg zijn zij nauwelijks interessant. Idee: Maak van de brug Kanaalstraat/L.v.N.Guinea een bussluis. Gemeente, met een proefperiode?

3. Vervuiling/Zwerfvuil: Ook hier weer, wat kunnen de ondernemers er zelf aan doen? In ieder geval er voor zorgen dat zij er niet schuldig aan zijn. Hulp van de Gemeente is absoluut noodzakelijk maar begin eerst eens bij jezelf. Als je hieraan niet meedoet ben je dom, lui of verwend.

4. WOM een succes? Ik weet het niet en dat zegt eigenlijk al genoeg. Kom op Wom laat je zien en doe het voor de Winkeliers en niet zo zeer voor je eigen kas. Maar nogmaals ik weet het niet maar zo voel ik het.

5. Kop van Lombok Collega's of Concurrenten?

Complete onzin Medewinkeliers uit Lombok! Het is erg vervelend maar concurrentie verhoogd de activiteit en de bovenwijkse aantrekkingskracht. Ben je niet goed genoeg, helaas maar daar kan het Winkelcentrum niet mee verder. Uit eigen ervaring ook al weer lang geleden, Prenatal opent een nieuw concept Babyhallen. Er komt een vestiging in de Kanaalstraat. Schaatsenberg Baby gaat er Fl.100.000.- op vooruit (verhoogde aantrekking.) Babyhallen weer weg, 100.000.- ook weg.

6. Veiligheid Rolliiken: Helaas maar noodzakelijk. Absolute voorkeur open luiken. Gemeente, flinke subsidie nodig i.v.m. Vervanging.

&. Gezamenlijk sterker. Het is te gek voor woorden, dat is geen vraag maar een gegeven.

Ik moet wel constateren dat zelfs het,sporadisch aanwezige grootwinkelbedrijf, daar soms de contributie niet voor over heeft.

Reactie nmr. 2

1a) Ja klopt alles is hierdoor achteruitgegaan, vroeger kon je voor geen goud een winkel huren en nu wil iedereen weg.

1b) Of ouder 1 euro per uur of blauwe zone kaart, er is niks veranderd.

2) Ik wil zoals het is, ik eis dat, want autovrij is ook klantvrij.

En met eenrichtingsverkeer wordt het te druk

3) ik vind dat goed

4) ik merk er niks van

5) Ja geeft het een nieuw gezicht

6) als dat door de gemeente wordt vergoed. Het kost ons veel geld.

Reactie nmr. 3

1) Ja klopt hierdoor is alles achter uitgegaan gratis parkeren, heel goedkoop of ½ uur gratis

2) blijven zoals het is

3) dat is goed

4) ik ken het niet

5) misschien trekt het meer mensen

6) als de gemeente dat betaald

Reactie nmr. 4

1) Ontheffing voor ondernemers, 30 min. gratis parkeren voor je winkel en vervolgens betalen. Dit geeft de ondernemers de kans om te laden en lossen voor de deur.

1b) Zero tolerance beleid wekt averechts. Moet een mogelijkheid zijn voor uitleg. Boetes voor dubbel parkeren zeer zeker terecht. Dit belemmert de doorstroming en is zeer hinderlijk voor klanten. Graag meer boetes voor samenscholing en onderwerpen die de veiligheid in gevaar brengen.

2) tevreden alleen onveilig voor fietsers

3) meer winkeliers moeten eigen initiatief nemen met opruimen zooi voor eigen winkel. Ook gemeente moet dagelijks de straat schoonvegen.

4) n.v.t.

5) Sterk nieuw kop van lombok gaat grote toevoeging geven.

6) Veiligheid overdag erg slecht, Toezicht en handhaving kijkt de andere kant op.

Reactie nmr. 5

1) Ja klopt hierdoor is alles achter uitgegaan gratis parkeren, heel goedkoop of ½ uur gratis

2) blijven zoals het is

- 3) dat is goed
- 4) ik ken het niet
- 5) misschien trekt het meer mensen
- 6) als de gemeente dat betaald

Reactie nmr. 6

- 1) Ja klopt hierdoor zijn er veel minder klanten. gratis parkeer, heel goedkoop of ½ uur gratis
- 2) blijven zoals het is
- 3) dat is goed
- 4) ik ken het niet
- 5) misschien trekt het meer mensen
- 6) als de gemeente dat betaald

Reactie nmr. 7

- 1) Dat klopt door betaald parkeren komen er minder mensen. Je kan het goedkoper maken of bezoeker pasjes geven.
- 1b) de boetes zijn te hoog en ze geven heel snel er 1
- 2) een verkeersrichting, zodat er geen lange druktes zijn op de weg.
- 3) meer prullenbakken plaatsen, of mensen die een HALT straf hebben daar vuil laten prikken.
- 4) ben ze niet tegengekomen, maar volgens mij is dat niet nodig.
- 5) Het is leuk om wat afwisseling te hebben.
- 6) rolluiken zijn handig, alleen ze kosten wel wat.

Reactie nmr. 8

- 1b) goed, maar heel duur prijs
- 2) goed
- 6) moet betalen
- # extra koopzondag vanaf 2 uur 's middags, omdat wij niet genoeg werk hebben, daarom willen wij een extra koopzondag.

Reactie nmr. 9

- 1) terecht
- 1b) Er wordt nog steeds dubbel geparkeerd, maar het wordt ook streng boetes uitgedeeld.
- 2) keuze c (*laten zoals het is*)
- 3) gemeente moet zelf een actie ondernemen
- 4) ik weet niet wat wom is. Heel erg nodig dat Kanaalstr/Damstr. Een bekendheid te geven en te branden.
- 5) meer concurrentie is niet welkom en zijn ...groentewinkels...
- 6) als er goede ideeën komen wellicht met meerdere want het is te duur voor winkel zelf aan te schaffen.

Reactie nmr. 10

- 1) ik vind t terecht
- 1b) een blauwe zone, bezoekers parkeren uur gratis of tegen een laag tarief.
- 2) Kanaalstraat en Damstraat laten zoals het is
- 3) misschien dat snackbar/shoarmazaak/cafetaria hun klanten eropwijzen de straat schoon te houden door een bordje te plaatsen of een prullenbakbuiten
- 4) er is een coaching nodig
- 5) er zijn genoeg winkeliers, ik ben tegen de komst van grote winkels
- 6) open rolluiken is niet te beveiligen tegen diefstal. Er wordt genoeg ingebroken.

Reactie nmr. 11

- 1) Terecht parkeertarieven zijn te hoog, waardoor de klanten die buiten de wijk wonen afgeschrikt worden.
 - 1b) De tarieven van de bekeuring zijn te hoog, er wordt geen tolerantie getoond. Ik ben van mening dat de allochtonen eerder een bekeuring krijgen.
 - 2) blijven zoals het nu is.
 - 3) Er ligt veel zwerfafval op de grond, De vuilnismannen doen hun werk maar half. De straatverlichting in de Kanaalstraat zijn vies en sommigen werken niet meer.
 - 4) Nvt. Niet begrepen)
 - 5) We hebben nog niet veel informatie ontvangen over de Kop van Lombok.
 - 6) Als er subsidie wordt verstrekt aan de winkeliers voor het vervangen van gesloten rolluiken, vind ik het een goed plan.
- De straatverlichting in de Kanaalstraat zijn vies en sommigen werken niet meer.
- # We zijn niet tevreden over de hulp en aandacht van de Gemeente. Als het gaat om het innen van geld zijn ze heel precies, maar als het gaat om hulp dan wordt er niet voldoende aandacht gegeven.

Reactie nmr. 12

- 1) parkeren tegen een laag tarief
 - 1b) vroeger was veel beter
 - 2) antwoord c (laten zoals het)
 - 3) door een bordje op te hangen met een tekst
 - 4) geen mening
 - 5) kleine winkel in de toekomst
 - 6) voor veiligheid? Vereniging is nog niet wakker
- Wijkbureau kom naar ons als mens en niet als een baas!
- # Uitrit is ook een probleem bij ons in de hoop dat mr. Of mevr. De wethouder eens kijkt naar het probleem. Hoe de zaken er voor staan. Mvg.

Reactie nmr. 13

- 1) Het invoeren van een systeem dat inhoud dat het eerste uur gratis is, is een perfecte oplossing voor het probleem.
Mijn klanten zijn nu 40% minder
- 1b) Toezichthouders zijn erg strikt. Ze passen de regels strikt toe. Soms zelfs te erg strikt. En de agenten zijn erg agressief tegenover ons.
- 2) antwoord c, (laten zoals het is) men heeft al weinig opties qua aantal wegen en als je dat helemaal of gedeeltelijk weghaalt blijft er niks meer over.
- 3) meer prullenbakken op straat en voor elke snackbar één plaatsen. Ik heb altijd 2

prullenbakken buiten staan. Één voor mijzelf en één voor de mensen die hun vuil kwijt willen.

4) Er is coaching nodig, televisie en maken reclame zijn ook nodig.

5) De toekomst is qua verbouwingen goed, maar alles is nog onzeker.

Als het bestuur gemeente zo doorgaat zijn er binnen een aantal jaren weinig winkels over

6) Leuk idee kan worden ingevoerd, mits de kosten betaalbaar zijn.

Reactie nmr. 14

1) Uurtarief is te hoog, eerste uur gratis parkeren.

Sinds de invoering van betaald parkeren zijn de aantal klanten met 50% gedaald

1b) de toezichthouders zijn erg strikt

2) antwoord c, (laten zoals het is red.)

3) meer containers op straat 1 voor elke winkel.

4) er is coaching nodig, media is belangrijk voor reclame.

5) qua verbouwingen goed. Maar als het zo doorgaat, qua invoering van verschillende antiklantvriendelijke toepassingen kunnen we binnenkort sluiten.

6) we hebben er al 1 is vorige week nog door vandalisten met graffiti bespoten.

Reactie nmr. 15

1) parkeren tegen een laag tarief

1b) vroeger was veel beter

2) antwoord c (laten zoals het is)

3) door een bordje op te hangen met een tekst

4) geen mening

5) kleine winkel in de toekomst

6) voor veiligheid? Vereniging is nog niet wakker

Wijkbureau kom naar ons als mens en niet als een baas!

Reactie nmr. 16

1) Hoge parkeerkosten gaan zeker ten koste van onze gasten.

Klanten komen hierdoor minder vaak gasten zouden tegen een speciaal tarief kunnen laten parkeren. Bijv. 1e uur gratis!

1b) Onterechte boetes! Winkeliers, althans wij doen ook boodschappen op de kanaalstraat. Dan is het onterecht als je met een parkeervergunning alsnog een boete krijgt. Dat is te gek voor woorden!

2) A één richting verkeer verhelpt de drukte niet / dubbel parkeren etc.

B Autovrij maken, zou ideaal zijn, wandel gebied bijv.

C laten zoals het is, is zeker geen optie. Er moet zeker veel gaan veranderen.

Ondergrondse parkeergarage onder Kop van Lombok zou ideaal zijn.

3) Denk niet zozeer dat de winkeliers er iets aan kunnen doen. Maar juist de gasten/klanten. Die vervuilen de straat. Dus kortom meer grote zichtbare prullenbakken. Klanten daarop aanspreken.

4) Denk dat dit gebied zeer aandacht verdiend. Wanneer er duidelijk een goede beslissing wordt genomen. Zal dit groot succes worden voor Lombok, toekomstige centrum van Utrecht.

5) Denk dat er al contracten worden getekend voor huur / verkoop voor de winkeliers.

Dus er zal niet meer vel veranderen. Denk dat de winkels die er al zijn, alleen verplaatst zullen worden.

6) vind het een goed idee, zo krijgt de straat ook een mooiere uitsraling dan de dichte huizen. Dat lijkt zo net een getto wijk 's avonds. Maar dan wel eventueel een subsidie aangeboden door gemeente. De open rolluiken zijn zeer prijzig in verhouding met dichte rolluiken.

Reactie nmr. 17

1) Ik vind dat betaald parkeren vanaf 12.00 uur moet beginnen en daarna normaal tarief. Zo kan je de middag drukte verspreiden naar de ochtend.

1b) met boetes schrijven zijn ze wel heel streng! Als het 's ochtends vrij parkeren is zal de winkelier daar rekening houden.

2) antwoord c, houden zoals het is

3) -

4) Investeren voor een pand is niet mogelijk door WOM. Mijn pand is van WOM
Ik heb aan WOM gevraagd of ik het kan kopen , kreeg als antwoord: 'nee'.

5) Ik kijk positief. Hoe meerverschillende winkels groot of klein trekt toch meer klanten naar de Kanaalstraat.

6) Ik vind het terecht want 's avonds mensen die langs wandelen is het ook leuk om dingen te zien.

Reactie nmr. 18

1) blauwe zone. top idee

Ja, het klopt dat betaald parkeren invoeren slecht was voor de klandizie, maar dat is niet meer terug te draaien. Ik denk wel dat de tarieven heel wat omlaag kunnen, zodat we onze klanten terug krijgen.

1b) boetes voor laden of lossen zijn soms wel wat overdreven. Met laden en lossen probeert iedere winkelier het zo snel mogelijk in te laden. Dit voor de uitstraling van de straat, maar ze zijn toch altijd wel een keer te laat.

vrachtwagens krijgen nooit een boete, altijd bestelbusjes of personenauto's.

2) laten zoals het is, als je alleen van 1 punt de kanaalstraat inrijdt dan is dit erg slecht voor de klandizie.

3) Vervuiling: zaterdagavond om 18.00 uur veegt iedere (bijna) groentewinkel zijn voordeur Zij zijn ook de meest vervuilende winkels in de straat, vervuiling valt reuze mee.

4) wom, voorheen niks van gehoord en niet bekend bij mij. Als een organisatie **voor** winkeliers. Ik ken WOM als organisatie die winkel panden koopt in de Kanaalstraat.

5) grote winkelketens grote klantentrekkers denk ik.

6) Of iedereen kan zijn rolluiken laten spuiten naar de huisstijl van zijn/haar winkel (zie eethuis Orkide) dan komt er ook geen graffiti op.

Reactie nmr. 19

1a) 1e uur voor 1 euro daarna voor vol tarief.

1b) Het verminderen van dubbel parkeren is een grote vooruitgang. Wij hebben weinig last van boetes, hebben altijd plek (met onze parkeervergunning) en grote laad losplek voor de deur. Winkeliers met bussen zouden gewoon een parkeervergunning kunnen aanvragen.

2) geheel autovrij! Mooie winkelpromenade met terrassen e.d. Goede verkeerscirculatie

plan voor woonwijk + voldoende parkeergelegenheid (onder de kop van Lombok) is dan wel een voorwaarde!

3) Ik produceer nul afval, neem alles mee naar centraal magazijn buiten de stad. Veeg mijn stoep. Ben wel verzamelpunt van afval van omliggende winkeliers (en bewoners) legaal en illegaal gedumpt! voor mijn winkel. Je begrijpt: altijd gefrustreerd hierover, probeer maar eens niet naar de ander te wijzen, is wel verbeterd over de jaren.

4) Ik heb daar niet echt een mening over, omdat ik niet kan zien wat ze daadwerkelijk gedaan hebben. Kennelijk hebben ze zich (voor ons, tenminste) weinig geprofileerd.

5) Wij hebben voorkeur voor kleine(re) collega's, hoewel 1 grote publiekstrekker ook niet verkeerd. Als het maar geen concurrent als blokker, xenos, action is.

6) Wij hebben geen rolluik, ook bewust niet, omdat rolluiken per definitie lelijk zijn Maar uiteraard soms wel nodig, dan heeft een open rolluik natuurlijk de voorkeur.

Reactie nmr. 20

1a) De hoge parkeertarieven hebben geleid tot een grote afname in de klandizie. Eerste uur gratis parkeren zou positief uitpakken.

1b) De handhaving is iets te streng voor winkeliers. Zou wat soepeler kunnen.

2) Terugdringen van het verkeer zal leiden tot nog verdere terugloop van klandizie. Dus laten zoals het is. Wel zouden drempels geplaatst kunnen worden om de snelheid **omlaag te brengen.**

3) Afvalbakken ... vaker geleegd te worden. Vaak zijn ze nu vol en wordt vuil ernaast gegooid. Tevens meer en grotere bakken, die er ook esthetisch beter uitzien plaatsen.

4) De Kanaalstraat is een uniek stukje 'buitenlands' winkelen in de regio Utrecht. Dit zou meer gepromoot kunnen worden zoals bijvoorbeeld de Utrechtse bazaar.

De WOM afschaffen, dat zou eigen bezit stimuleren en ook stimuleren om te investeren.

5) Hier moeten grote winkelketens komen om zo publiek te trekken, wat de Kanaalstraat nog niet kent. Niet meer van hetzelfde wat al aanwezig is. Een voorbeeld zou kunnen zijn de primarkt (= modeketen) zoals in R'dam en Haarlem.

6) Open rolluiken geven een minder desolate indruk dan geheel gesloten rolluiken. Vraagt ook minder om beklad t worden. Zou een goede zaak zijn om in ieder geval deels open rolluiken toe te passen.

Reactie nmr. 21

1a) Klandizie neemt af vanwege hoge parkeer kosten; blauwe zone of eerste uur zeer laag tarief.

1b) Ik vind het beter, er wordt nu minder dubbel geparkeerd, wat winkeliers betreft, die **hebben een laden / lossen gebied.**

2) Verkeer laten zoals het is. Op die manier heb je meer kans dat men je winkel ziet, zelfs als je niet op de Kanaalstraat hoeft te zijn.

3) Alle eettentent en prullenbak hebben staan is al een verbetering. En misschien toch wat meer prullenbakken langs de weg.

4) Nooit van gehoord.

5) Kleine winkels heb je al. Grote ketens zorgt misschien ook weer voor ander publiek ook het ophalen van het segment zou daardoor vooruit kunnen gaan.

6) Open rolluiken ziet er mooier uit dan gesloten rolluiken, voor de uitstraling van de straat vind ik dat beter.

Reactie nmr. 22

1a) parkeren: 1e uur gratis/goedkoop parkeren naar Dappermarkt/Javastraat model (in

Amsterdam} zou geweldig zijn. Het concept heeft kans van slagen, omdat de parkeer inkomsten worden gecompenseerd met de hogere omzetbelasting die het Rijk ontvangt. De parkeer garage onder de Kop van Lombok zou met het zelfde idee kunnen werken. Bereikbaarheid en Parkeertarievenspelen een zeer grote rol voor klanten om wel of niet ergens te winkelen.

1b) Het strikt naleven van het handhavingsbeleid is een goed punt. De straat moet niet vervallen in iets anarchistisch. Wij winkeliers moeten het goede voorbeeld geven aan de bezoekers hier. Gemeente moet wel consequent zijn en meer laden en lossen plekken aanwijzen.

2) Verkeer laten zoals het is. Wel iets van drempels plaatsen voor de snelheidsduivels. De meeste drukte zie ik ontstaan op de kruising Damstraat / Kanaalstraat, misschien is een rotonde het overwegen waard.

3) Vervuiling: Vervuiling is hier een doorn in het oog. Het maakt de straat er onverzorgd en onprofessioneel uitzien. Winkeliers moeten beseffen dat dit een impact heeft op de omzet. Niemand wil in een vuilnisbelt shoppen.

Adviezen: schoonmaakploeg vaker laten draaien. // winkeliers eigen stoep schoonhouden // borden met boodschap voor algemeen belang te laten plaatsen, iets van "houdt de straat schoon".

4) wom/coaching: weet niet of WOM goed werk aflevert. Denk dat ongeveer 40% op de Kanaalstraat bakker of slagerij / groenteboer is. Het is deels wel de kracht van deze buurt, maar veelzijdigheid trekt op den duur wel meer publiek. Hoeveel panden bezit de WOM eigenlijk?

Coaching lijkt mij niet nodig. Wel awareness creëren bij winkeliers over bepaalde punten die voor deze buurt belangrijk zijn en waar wij ook aan kunnen bijdragen, bijvoorbeeld zwerfafval opruimen, presentatie van je winkel, geen 'wildparking'.

Kanaalstraat / Damstraat 'branden' is te kleinschalig. Lombok in zijn geheel promoten is meer reëel.

5) Toekomst: De Kop van Lombok is een aanwinst en tevens een bedreiging. Grote ketens trekken mensen, maar bedreigen ook de omzet van de kleine zelfstandige ondernemer. Uiteindelijk denk ik dat deze een aanwinst zullen zijn, mits de kop van Lombok zich niet van de Damstraat/ Kanaalstraat gaat distantiëren en alle toeloop naar zich toetrekt, middels protectionistische maatregelen (bijvoorbeeld de ingangspek).

6) Veiligheid /rolluiken: Goed idee. Dure maatregel. Indien er (serieus) wordt gesubsidieerd zeker de moeite waard om te doen. Geeft de presentatie van de straat een boost.

Reactie nmr. 23

1a) Ik weet niet of lagere tarieven zin heeft. Het is een drukke wijk. Voor bewoners zou dat juist weer nadelig zijn.

1b) Ik vindt 't levensgevaarlijk op de Kanaalstraat. Ik ben fietser en heb kinderen. Dubbel parkeren en te snel rijden moet beboet worden. Voor laden en lossen moet iets bedacht worden.

2) Eenrichtingsverkeer met goeie fietspaden zou ik niet erg vinden. Op zaterdag een markt a la Albert Cuyp zou ik leuk vinden, juist voor de Kanaalstraat. Misschien kan er ook gekeken worden naar andere straten als de Nachtegaalstraat & Burg. Reigersstraat. Die zijn redelijk vergelijkbaar.

3) Vervuiling moeten we met z'n allen aanpakken. Goeie afvalbakken (die er 'leuk' uitzien) Winkeliers eigen stoep schoon houden (ook als het gesneeuwd heeft!).

4) Het klinkt als ingeslapen. Laat ze zich opnieuw voorstellen en de mogelijkheden kenbaar maken.

5) Je als straat profileren, onderscheiden van de massa. Dan heb je elkaar nodig om plannen te maken. Zet bijv. een leuke markt neer een paar keer per jaar.

6) Open rolluiken staat beter. Sommige winkels kunnen sowieso wat aan hun uitstraling doen.

Reactie nmr. 24

1a) voorstander van blauwe zone. Parkeerkosten ook veel te hoog. Ook voor bezoek 's avonds: duur voor de mensen.

1b) dagelijks probleem Kanaalstraat heeft daardoor slechte naam. Kost klandizie. Wijk agent moet kennis maken met de winkeliers.

2) Houden zoals het nu is.

3) Er is minder vervuiling dan vroeger.

4) niet van op de hoogte

5) geen mening.

6) wil geen andere rolluiken i.v.m. met hoge kosten.

Reactie nmr. 25

1a) Eerste half uur gratis, of halve prijs (voor een uur), zodat iemand boodschappen kan doen. De prijzen zijn te hoog, klanten gaan naar andere winkelcentra die gratis zijn.

1b) Bij laden en lossen toleranter zijn als parkeerwacht, soms is er echt geen plek.

2) Autovrij is geen goed idee. Klanten komen niet met volle tassen naar de auto die ver weg staat. Of bus gaat ook niet lukken. Oudere mensen komen hier veel vrouwen ook. Eenrichtingsverkeer is goed ,minder opstopping.

3) meneer is ook bewoner bovenwoning. Dit is een probleem met vuil, geen balkon, geen tuin. Veel mensen en studenten aan Kanaalstraat zetten vuil hierdoor op straat. 2 keer in de week vuilnisdienst van de gemeente. Mensen en kinderen op school les geven over dingen in prullenbak gooien.

4) weet niet wat WOM is en of het goed is, zelf geen coaching nodig.

5) Goed selecteren van winkels, geen concurrentie liever, Kijk naar winkels die er nog niet zijn. Bijvoorbeeld postkantoor, schoenenzaak etc.

Veel imago verbeterend. PR. krant/tv. Om aantrekkelijk te maken.

6) Kanaalstraat had vroeger imago niet veilig, is nu veel beter. Maar kan nogvel beter. Politie agent (2 stuks) vast in de Kanaalstraat. Niet in auto maar te voet.

Reactie nmr. 26

1a) Ik denk wel dat het tarief aangepast moet worden.

1b) I k vind dat de parkeerpachter best wel eens mag kijken wat er werkelijk gebeurt, voordat hij een bon uitschrijft. Voor mensen die geen parkeerkaartje willen kopen, moet de boet omhoog.

2) Lekker laten zoals het is (het heeft wel iets)

3) Ik denk dat de snackbar eigenaar er weinig aan kan doen.

Als we denken dat we de klant kunnen opvoeden heb je het goed mis.

4) Soms kan het goed uitpakken, ik heb er persoonlijk geen idee over.

5) Volgens mij hebbende mensen die daar winkels willen hebben geen idee wat er in deze buurt gebeurt

6) Overleg is prima, maar dan wordt rustig thuis zitten en slapen een kunst.

Winkeliers die een schriftelijke reactie afgegeven hebben:

- Dhr W. Schaatsenberg; Schaatsenberg Bedden; Damstraat
- Kanaalstaat 50 / 52 / 63
- El Haqqa; Kanaalstraat 94
- Leanne Buffhuis; Albert Heijn; Damstraat 58
- Bidoë; Damstraat 25
- Afrah; Bakker; Damstraat 8
- Milad Wandy; Wandy kapsalon; Kanaalstraat 98
- Marhaba Bakkerij; Kanaalstraat 97a
- Annoniem
- Bereket; Kanaalstraat 87; 3531 cc utrecht
- M. Kose; Asyacom; Kanaalstraat 89
- M. Faress; Slagerij; Kanaalstraat 68
- M. Kozan; Turkiyem Utrecht supermarkt; Kanaalstraat 59; 3531 CB Utrecht
- E.Iba; GüvenMarket; Kanaalstraat 73
- M. Faress; Slagerij; Kanaalstraat 98
- Soumaya van Salaam restaurant; Kanaalstraat 124 Utr.
- Yasin Ugur; Eurobike Utrecht; Kanaalstraat 110-112
- Ramazan Ergün; bakkerij en delights; kanaalstraat 84
- Best buy bazaar; Kanaalstraat 126
- Abdeslam Achahbar, Nissa Fashion; Kanaalstraat 72
- Amar Cosmetics, Jane; Kanaalstraat nmr 60
- Khalid el Bandouli, Jamal & K; Kanaalstraat 74
- M. Roos, Cultureel dagcafe Kopi Susu/ Houtzaagmolen De Ster; J.P Coenstraat 69
- Mesut Ozurk, Car Hificentrum; Kanaalstraat 108
- Yakup Tekatli, Sembol; Kanaalstraat 70
- Stomp, sigarenwinkel; Kanaalstraat.

Notulen winkeliersbijeenkomst 28 maart 2011

Verslag van de bijeenkomst voor winkeliers Kanaal- en Damstraat in Lombok gemeente Utrecht d.d. 28 maart 2011

Aanwezig:

De voorzitter: Bulent Işık

De winkeliers: ongeveer 50 geïnteresseerden.

Wethouder: Mirjam de Rijk

Niet aanwezig:

Vincent Heus, Projectleider Bedrijvigheid en Veiligheid bij de gemeente Utrecht.

Voor een duurzaam en sterk Lombok

Inleiding

Bulent Isik (voorzitter, bewoner en raadslid) heet alle aanwezigen welkom. Hij stelt zichzelf voor en stelt ook **Else Huisman** (Wishing Well West) en **Onno Kummer** (Wishing Well West) in de gelegenheid zich voor te stellen.

Else wil als bewoner graag dat de multiculturele identiteit van Lombok in de komende jaren kan blijven. Het winkelgebied zoals het nu is, geeft de wijk die identiteit. Het multiculturele maakt dat zij zich thuis voelt. Vanuit Wishing Well West heeft zij veel contact met bewoners en winkeliers. Zij weet dat veel discussies gevoerd worden over de gewenste ontwikkeling in de wijk. Zij spant zich in voor de huidige handelaren.

Onno vertelt over het groenproject met de detailhandelaren en bewoners in de Kanaalstraat waarbij hij veel contact had met de winkeliers en zodoende steeds opnieuw hoorde welke pijnpunten er onder hen spelen.

Bulent informeert de aanwezigen over de aanleiding voor deze bijeenkomst.

- Recentelijk bracht de Wijkraad West advies uit aan het College.
- Regelmatig kregen de winkeliers in de winkelstraat signalen over zaken die speelden. Daarbij ontstond de idee om daarover met het bestuur van de stad om de tafel te gaan hoe bepaalde zaken te kunnen behandelen.
- Het Project Kop van Lombok kan consequenties krijgen voor de winkeliers.
- Ook werden opmerkingen gehoord in de wijk over 'een gewenst gedragen bestuur'.

In de uitwisselingen van standpunten informeren winkeliers naar de betrokkenheid van de winkeliersvereniging. De voorzitter deelt mee dat die is uitgenodigd, maar dat niemand van die vereniging in de gelegenheid was vanavond aanwezig te zijn.

Wethouder Mirjam de Rijk is wijkwethouder West, wethouder Economische Zaken en Openbare Ruimte. Deze drie portefeuilles zijn mogelijk van belang voor de bespreking op deze avond. Zij is gekomen om te horen wat de winkeliers belangrijk vinden. In de Kanaalstraat is de wegprofilering al veranderd. De wethouder heeft begrepen dat de winkeliers wel meer zouden willen veranderen.

De heer Schaatsenberg (oud winkelier, ervaringsdeskundige) gaat in op de geschiedenis van Lombok. Hij is in 1946 in Lombok geboren en schetst hoe Lombok er vroeger bij stond. Hij laat beelden zien vanaf 1900. Hij schetst de ontwikkeling van Lombok door de jaren heen en besteedt daarbij vooral aandacht aan de veranderingen in de detailhandel en de positie van de kleine winkeliers in die ontwikkeling.

Hij maakt een onderscheid tussen de wijk als boodschappengebied en als winkelgebied. Hij is van mening dat Lombok een boodschappengebied is. Lombok heeft 1300 inwoners en heeft een buurtwinkelcentrum. In een buurtwinkelcentrum zijn doorgaans ongeveer 6 winkels. In een wijkwinkelcentrum zijn ongeveer 12 – 20 winkels. In Lombok zijn 100 winkels. Dat zijn 80 winkels teveel. Dat maakt ook dat het succes van de winkeliers sterk afhankelijk is van de aanvoer en de bereikbaarheid. Hij schetst de problematiek rondom die bereikbaarheid.

Het hier en nu

De voorzitter loopt met microfoon door de zaal en nodigt de aanwezigen uit hun mening te geven over de verschillende thema's. Vervolgens vraagt hij de wethouder in te gaan op de verzamelde opmerkingen en vragen.

1a. Parkeren, is er een probleem?

Winkeliers halen het stijgen van parkeerkosten aan als directe oorzaak voor de teruggang in hun klandizie. Is dat terecht of onterecht? Welke mogelijkheden zijn er om de parkeerkosten te verlagen? Een 'blauwe zone' invoeren, bezoekers parkeren uur gratis of tegen een laag tarief? Welke ideeën leven hierover onder de winkeliers?

De vragen/opmerkingen en de reactie van de wethouder

Wethouder De Rijk beantwoordt de gemaakte opmerkingen met daarbij opgemerkt dat zij het parkeren niet in haar portefeuille heeft. Zij ziet niet zozeer een probleem met parkeerplekken waar die er zijn. Zij ziet vooral een probleem met parkeren buiten de parkeerplaats: het dubbel parkeren.

Zij hoort vooral opmerkingen gemaakt worden over de parkeertarieven. Juist door het invoeren van betaald parkeren is de doorstroming te bevorderen. Zij legt de vraag voor aan de winkeliers in hoeverre het dubbel parkeren in de Kanaalstraat als een probleem wordt ervaren. Zij hoorde de winkeliers de suggestie doen het kort parkeren gratis te maken. Zij heeft dat afgestemd met de wethouder die over het parkeerbeleid gaat. Zij verneemt in tweede instantie desgevraagd dat de winkeliers inzien dat wanneer mensen voor alleen een brood parkeergeld moeten betalen, dat brood wel heel duur wordt. Zij verneemt ook de reacties van de bewoners dat op het winkelcentrum Overvecht en Kanaalstraat het winkelend publiek gratis kan parkeren. Overvecht adverteert er zelfs mee.

Op het onderscheid tussen de lapjesmarkt en de Kanaalstraat - winkelend publiek kan op de Lapjesmarkt gratis parkeren – zegt de wethouder dat onderscheid niet te kennen. Het college vindt gelijke monniken gelijke kappen een belangrijk uitgangspunt. Zij neemt dat terug naar de wethouder die over parkeren gaat. Zij vernam dat ondernemers wel eens een hele parkeerplaats 'kopen' door voor een hele dag te betalen. Dan mogen hun klanten daarvan gebruik maken. Een winkelier merkt daarover op dat iedere winkeliers in de Kanaalstraat in feite twee parkeerplaatsen koopt per jaar.

1b. Boetes

Er zijn veel reacties over het 'strikte handhavingsbeleid'. Over het uitdelen van boetes op de Kanaalstraat & Damstraat. Winkeliers 'parkeren hun bus even' en krijgen een boete. Anderzijds wordt hier minder dubbel geparkeerd dan vroeger. Is het beter nu, of was het vroeger beter, kijkt hierbij naar de hele straat. Moet het soepeler qua naleving van de regels?

De wethouder hoort vervolgens over de ervaringen die winkeliers hebben met het strenge gedrag van de parkeerwachters op de Kanaalstraat. Iemand kreeg zelfs de gelegenheid niet om even geld te wisselen. Hij had zijn bon al te pakken voordat hij gewisseld had.

Een winkelier antwoordt dat hij het terecht vindt dat mensen een boete krijgen wanneer zij de regels niet naleven. Hij gaat daarmee in op de vraag van de wethouder over het dubbel parkeren. Hij merkt op wel van zijn klanten te horen dat zij het parkeren duur vinden worden. Het wordt minder aantrekkelijk voor ze om naar de Kanaalstraat te komen. De winkelier verwacht dat het goedkoper maken van parkeren verschil zal gaan uitmaken. Klanten klagen vooral over het parkeertarief en een beetje over de chaos in de Kanaalstraat. Een andere winkelier bevestigt dat mensen teveel betalen voor te weinig tijd. De winkeliers vragen een

aanpassing van het tarief.

Verder worden vragen gesteld over of er wel onderzoek is gedaan naar mogelijkheden voor een betere doorstroming van het verkeer in de Kanaalstraat. Daarop wordt opgemerkt dat elders in de stad wél ruimte bestaat om geld te wisselen voor een parkeermeter en níet in de Kanaalstraat.

De aanwezige winkeliers bevestigen dat parkeerboetes aan klanten invloed hebben op hun omzet.

2. Verkeer in de Kanaalstraat en Damstraat

Het volgende punt is genoemd in de conceptvisie van Wijkraad West.

Het idee is om verkeer terug te dringen op de Kanaalstraat/Damstraat, onder andere om de verkeersveiligheid beter te maken. Een aantal mogelijkheden wordt genoemd voor het 'reguleren van het verkeer':

a) Kanaalstraat & Damstraat Eén richtingsverkeer maken.

b) Kanaalstraat & Damstraat auto vrij maken.

c) Kanaalstraat & Damstraat laten zoals het is.

Wat is jullie mening hierover? Welke van bovenstaande oplossingen vinden jullie het best.

Een winkelier doet de suggestie tweerichtingsverkeer te maken op de Damstraat. Een ander maakt duidelijk dat dat niet meer lukt omdat de aansluiting op de Graadt van Roggenweg onmogelijk is gemaakt.

De heer Schaatsenberg vindt dat bereikbaarheid inhoudt dat mensen gemakkelijk op hun bestemming kunnen komen en dat ze zo goed mogelijk een plek moeten kunnen vinden om hun auto kwijt te raken. Hij doet de suggestie aan de winkeliers de eigen auto niet voor de deur te zetten van de winkel. De bereikbaarheid kan verstoord worden door sluipverkeer en doorgaand verkeer. Het is dan de kunst om het sluipverkeer en doorgaand verkeer aan te pakken zonder de bereikbaarheid aan te tasten.

Hij merkt op dat de Damstraat een functie heeft voor sluipverkeer van de Croeselaan naar de Vleutenseweg. Op de Vleutenseweg is het verkeer dusdanig langzaam dat niemand via de J.P. Coenstraat naar de Vleutenseweg wil. Wel blijft sluipverkeer mogelijk van Damstraat, Kanaalstraat, Laan van Nieuw Guinea, naar Oog in Al en andersom. Hij pleit ervoor die route onmogelijk te maken. Hij denkt daarmee de rust te bevorderen in de Kanaalstraat en de Damstraat.

Op de vraag wie eenrichtingsverkeer wil in de Kanaalstraat, antwoordt één persoon dat te willen. Op de vraag of de huidige situatie moet worden gehandhaafd antwoordt de overgrote meerderheid bevestigend.

Duidelijk wordt in de uitwisseling van informatie dat ook de winkeliers niet weten hoe de bereikbaarheid zo optimaal mogelijk te maken. Een winkelier zegt het zo: 'Dat is iets wat we aan jullie moeten overlaten, mét ons'. De winkelier vindt ook dat wanneer gekozen zou worden voor eenrichtingsverkeer, de Kanaalstraat een snelweg gaat worden.

De voorzitter legt de vraag over de bevordering van de doorstroming voor aan een deskundige van de gemeente. Hubert Pos (gemeente Utrecht) beaamt dat bereikbaarheid belangrijk is. Te zien is dat nu in de Kanaalstraat op zaterdagen de drukte wel heel erg groot is. Ook dat is niet goed voor de bereikbaarheid. Partijen zijn het erover eens dat iets aan de bereikbaarheid gebeuren moet. Bij verkeer is het zo dat een ingrijpen op elk willekeurig punt, consequenties heeft voor andere locaties.

Een winkelier doet de suggestie tweerichtingsverkeer te maken op de hoogte van de moskee. Nu is de tweerichtingsverkeer voor alleen busverkeer. **Uit de nadere informatie blijkt dat dat niet mogelijk is gezien de afwikkeling van het verkeer elders.**

De heer Schaatsenberg legt de belangrijkste ingang vast voor Lombok. Lombok heeft een bovenwijkse functie met 80 zaken die moeten leven van mensen die van buiten Lombok komen. De meesten van die mensen komen binnen vanaf de Graadt van Roggenweg over de Damstraat. Uit de reacties blijkt dat anderen nog wel meer ingang vinden die zij ook van belang vinden, onder meer vanaf de Straatweg.

Een aanwezige stelt voor fietsstroken te maken in de Kanaalstraat.

Wethouder De Rijk brengt in dat het van belang is nu niet te beginnen bij de oplossing, maar te beginnen bij het probleem. De Kanaalstraat heeft twee problemen: (1) de veiligheid en het veiligheidsgevoel, en (2) De doorstroming en de bereikbaarheid. Zij doet de suggestie van daaruit te beginnen aan het werken aan een oplossing en zij verwacht dat de partijen daar gezamenlijk zullen uitkomen. Het gaat de winkeliers om (1) grotere veiligheid, (2) de gewenste grotere omzet, de klandizie en (3) leefbaarheid. De leefbaarheid verbindt de wethouder aan de ervaren te hoge snelheid op tijden waar dat mogelijk is. Wat haar betreft is geen enkele oplossing heilig of taboe. Van belang is te kijken naar wat het beste is voor dit deel van de stad en de rest van onze stad.

De heer Schaatsenberg doet de suggestie een verkeersdeskundige in te schakelen om die in gesprek te brengen met de winkeliers. **Wethouder de Rijk** bevestigt dat zij dit heeft toegezegd in een brief. Het gaat er dan ook om om zoveel mogelijk belangen zo goed mogelijk te dienen.

De buurtbeheerder brengt in veel zwaar verkeer uit de Damstraat te zien komen vanuit de Jaarbeurs. Dat verkeer gaat rechtsreeks naar de Vleutenseweg. Het zou goed zijn die hinder van zwaar verkeer tegen te gaan. Daarbij zou het goed zijn om het verkeer op het Westplein sneller af te wikkelen. Op een of andere manier zou dat verkeer gestimuleerd moeten worden om buitenom te gaan.

Een aanwezige begrijpt niet waarom fietsers zich veilig zouden moeten voelen wanneer zij de weg meer vrij maken voor het autoverkeer. Hij pleit ervoor de drukte juist te bevorderen zodat door die drukte de fietsers meer beschermd zijn voor het snellere verkeer. Hij zegt: 'Vroeger was het verkeer elke dag als nu op een zaterdag, nu is het zaterdagverkeer alleen op zaterdag'. Wanneer het drukker wordt, rijdt iedereen langzamer.

Wethouder De Rijk antwoordt die logica te zien. De vraag is of dit de perfecte oplossing is voor Lombok.

De voorzitter rondt de bespreking van dit punt hiermee af.

3. Vervuiling

Het gaat hier vooral om zwerfvuil. En om praktische oplossingen. Een oplossing zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat de snackbar/shoarmazaak/cafetaria hun klanten er op wijzen de straat schoon te houden, door een bordje, of een prullenbak buiten. De inspanning moet van alle partijen komen. Kijk hierbij vooral naar het straatbeeld, het gemeenschappelijk belang.

In dit verband zal hierover een andere keer gesproken worden.

4. Wijk Ontwikkeling Maatschappij Lombok & coaching van buitenaf;

Is de WOM in Lombok een succes? Wat zijn de voor en nadelen? moet het behouden blijven? Is coaching nodig om het ondernemerschap te versterken en ondernemers bij te staan? Is het een idee? De Kanaal/Damstraat als merk te 'branden', bekend te maken? Wat is jullie mening hierover?

De heer Schaatsenberg licht toe dat hier iets verkeerd gaat. De WOM ontwikkelt de wijk. Niemand weet wie achter de WOM zit. Ook in de tijd toen hij in de winkeliersvereniging zat, was de WOM niet bereikbaar. Het conflict ontstaat tussen de kleine eisen van de kleine winkelier en het grote denken van de projectontwikkelaars en de makelaars. De projectontwikkelaars denken in winst, en de kleine winkelier wil gewoon zijn eten verdienen. De WOM is op zich een fantastische instelling. Die koopt panden op, knapt ze op en verhuurt die dan door. De winkeliers moeten hun pensioen halen uit de stenen. Op een gegeven moment moet een huurder de kans krijgen om zijn winkelpand te kopen. Hij vraagt wie en waar de WOM is. Is de WOM idealistisch of alleen kapitalistisch bezig? Hij

brengt in dat 30.000 euro huur op jaarbasis niet is op te brengen voor de kleine winkeliers.

Wethouder De Rijk antwoordt dat de WOM ooit begonnen is om te zorgen voor meer kwaliteit. In de praktijk bleek dat de pandjesverhuurbazen de panden aan de eerste de beste verhuurden. Daardoor ontstonden heel veel dezelfde soort winkels. Bovendien werden de huurders een beetje uitgebuit. De WOM-Lombok werd toen ingesteld om juist geen winst te maken en dat er toch mooie winkels zich in de panden zouden vestigen. Zij heeft begrepen dat de heer Schaatsenberg zegt dat sommige van de winkeliers hun pand wel zouden willen kopen. In het Coalitieakkoord is afgesproken dat de WOM te privatiseren is. Daartoe is destijds besloten omdat het zo goed ging met de Kanaalstraat. Wanneer ondernemers hun eigen pand willen kopen, is dat goed in lijn met wat het gemeentebestuur daarover tot nu toe bedacht heeft. Dat is het probleem niet.

Tegelijkertijd wordt gezegd op te passen met privatisering van de WOM omdat dan toch weer de grote verhuurboeren langs komen om de panden op te kopen. Daardoor zou de geschiedenis zich kunnen herhalen. Het College staat nu voor een dilemma.

De voorzitter vraagt of mensen die hun pand zouden willen kopen zich bij de gemeente kunnen melden of bij het WOM. **Wethouder De Rijk** antwoordt dat die zich dan moeten melden bij het WOM.

De heer Schaatsenberg merkt op te concluderen dat de WOM waarde heeft. Hij is geen voorstander van privatisering. Hij kan zich voorstellen dat in de verkoopakte voor de verkoop aan de winkelier een bepaling komt dat bij verkoop van de woning de WOM de woning als eerste terug kan kopen. Daarmee blijft de WOM een sturingsinstrument, ook over 30 jaar.

Wethouder De Rijk verneemt desgevraagd dat de heer Schaatsenberg dan ook van mening is dat hij dan ook zou willen dat de WOM alleen mag verkopen aan de huurder.

Een winkelier merkt op het als een probleem te ervaren dat hij geen contact heeft met de WOM. Hij huurt al vier jaar en heeft de verhuurder nog nooit gezien. Hij heeft ook geen huurcontract. Het huurcontract staat nog op naam van de oude eigenaar. Hij heeft drie keer gevraagd om een nieuw contract. Steeds krijgt hij als antwoord dat het oude contract nog geldig is.

Ook hij heeft gevraagd aan de WOM het pand aan hem te verkopen. Hij kreeg 'nee' als antwoord.

De voorzitter doet de suggestie aan de winkelier een afspraak te maken met de afdeling EZ van de gemeente.

Wethouder De Rijk concludeert uit deze informatie dat kennelijk de communicatie van de WOM verbetering nodig heeft.

Een winkelier vraagt hoeveel panden van Lombok bij de WOM in beheer zijn. **De voorzitter** doet de suggestie contact op te nemen met de vertegenwoordigers van EZ.

De voorzitter rondt hiermee de bespreking van dit agendapunt af.

5. De Kop van Lombok

De Kop van Lombok staat centraal. Plannen bestaan voor nieuwe winkels met nieuwe collega's of concurrenten. Komen hier kleine winkeltjes of grote winkelketens? Wat is het effect hiervan op de straat? Wat denken jullie wat goed is? Wat helpt de straat vooruit?

Dit punt is niet expliciet aan de orde gesteld. Dit werd genoemd in de inleiding van de voorzitter. Dit zal op een ander moment aan de orde komen.

6. Veiligheid/rolluiken:

Er is overleg tussen de winkeliersvereniging en het wijkbureau om de veiligheid te verbeteren voor de winkeliers in de Kanaalstraat en de Damstraat. Onderdeel daarvan is het vervangen van gesloten rolluiken door open rolluiken.

Een winkelier maakt bijna dagelijks winkeldiefstallen mee. Op straat mag wat hem betreft best meer toezicht komen.

Een van de aanwezigen attendeert op 'hangmensen' voor het raam van de AH. Hij vindt dat

daar een probleem zit. Een mevrouw vindt dat dat niet alleen op die locatie het geval is. Dit geldt voor de hele Kanaalstraat. Zij ziet regelmatig zaken niet goed gaan. Zij heeft daar last van. Dit kan de hele dag door gebeuren.

Een winkelier pleit ervoor de winkels vooral open te houden in de Kanaalstraat en daarvoor hard te werken. Dat waarborgt vooral de veiligheid. Hij vindt dat de winkeliers daar zuinig op moeten zijn.

De vraag wordt gesteld of de Kanaalstraat (on)veiliger is dan elders in Utrecht.

De voorzitter wil graag tot uiting laten komen in deze bijeenkomst hoe de veiligheid in de Kanaalstraat ervaren wordt.

Een winkelier brengt in, in 2008 drie inbraken te hebben gehad. Hij had toen nog geen rolluiken. Nadat hij rolluiken had aangeschaft is tot nu toe een keer ingebroken, s'ochtends om 06.00 uur.

Mevrouw Esther Daals (Wijkbureau, Wijkveiligheid) brengt in dat het nu beter gaat dan een aantal jaren geleden met de veiligheid. De cijfers waren toen ook hoger. Nog wel is een hoog aantal woninginbraken en autokraken te zien. Dat heeft te maken met de aanzuigende werking uit het centrum.

De criminaliteit ligt nog wel boven het stedelijk gemiddelde.

Een winkelier merkt op dat Lombok onveiliger wordt wanneer iedereen een rolluik heeft, de straat als afgelegen zal worden ervaren.

De heer Schaatsenberg bevestigt dat de eigenaar van de bloemenwinkel stelt dat de veiligheid bevordert wordt door de aanwezigheid van de winkels. De nacht- en de avondveiligheid is moeilijker te handhaven. Hij pleit voor zoveel mogelijk licht in de Dam- en de Kanaalstraat. Ook pleit hij ervoor de lichten zo lang mogelijk aan te laten in de etalages. Dat staat op spanning met zuinigheid. Dan komt hij tot de conclusie dat iedereen open rolluiken zou moeten nemen. Hij denkt dat de meesten van de aanwezigen erkennen dat open rolluiken de veiligheid bevordert.

De heer Schaatsenberg pleit voor een potje om de bestaande rolluiken te vervangen door open rolluiken.

Mevrouw Esther Daals antwoordt dat dat potje er is. Op de Kanaalstraat zijn heel veel rolluiken gesloten. Op de Amsterdamsestraatweg en in de Binnenstad is dat al aangepakt. Het is gebleken dat de mensen met gesloten rolluiken geen vergunning hebben. Het is niet de bedoeling na zoveel jaren dat plotsklaps te handhaven. Daarom is die pot in het leven geroepen. Mensen kunnen gebruik maken van dat potje om hun gesloten rolluik te vervangen door een open luik. Zij kunnen daarvan gebruik maken door nu een vergunning aan te vragen. De gemeente verstrekt dan een bijdrage. De ondernemers krijgen hierover binnenkort een brief.

Een winkelier richt zich tot de heer Schaatsenberg en doet de suggestie de winkeltijdenwet aan te passen. Dan zijn sommige winkels langer open. Nadat de winkels gesloten zijn, is het in Lombok niet meer veilig.

De heer Schaatsenberg meldt een incident waaruit blijkt dat met het aanpassen van de winkeltijden mensen hun gedrag ook gaan aanpassen. Uit zijn incident blijkt dat aanpassing van de winkeltijden geen oplossing is voor de omzet en de klantensturing.

Op dit punt meldt **wethouder De Rijk** te moeten vertrekken. Drie onderwerpen zijn besproken.

Na de zomer zullen de bewoners iets vernemen van het onderzoek naar de meest voordelige verkeersoplossing. De onderzoekers zullen ook contact opnemen met winkeliers. Zij zal het parkeren meenemen in de oplossing van de hele verkeerssituatie.

Nieuw voor de wethouder is dat ondernemers zelf hun pand zouden willen kopen. Zij vindt het fijn om dat gehoord te hebben. Zij zal dit opnemen met de WOM.

De open rolluiken en de veiligheid is het derde onderwerp. Zij concludeert dat dat gesprek nog

niet is afgerond.

De voorzitter concludeert hieruit dat de wethouder in september terugkomt bij de winkeliers met concrete voorstellen. **De wethouder** bevestigt dat. Zij vindt het leuk hier te zijn en te zien dat zovelen van de winkeliers naar deze bijeenkomst zijn gekomen. Met hun komst helpen zij hun eigen buurt te verbeteren. Hiermee neemt de wethouder afscheid van de aanwezigen.

De voorzitter kondigt de pauze aan en heropent de bijeenkomst met het tweede deel van dit agendapunt.

De heer Oscar Rentinck (accountmanager gemeente Utrecht) gaat in op het Keurmerk Veilig Ondernemen. Dat project loopt ook op de Kanaalstraat in samenwerking met de ondernemersvereniging.

Een aantal jaren geleden merkte de politie dat het een stuk beter gaat met de veiligheid wanneer alle betrokken partijen bij elkaar aan tafel zitten en de lijnen kort zijn om gezamenlijk aan de veiligheid te werken. Dat betekent dat afspraken gemaakt worden. Dat betekent ook dat de betrokkenen in de straat rondlopen om de stand van zaken met betrekking tot de veiligheid op te nemen. Hoe het staat met bijvoorbeeld schoon, heel en veilig. Daarover worden afspraken gemaakt en daarop wordt afgerekend.

Het is belangrijk dat de ondernemers hieraan meewerken. Hij vraagt of ondernemers bereid zijn daarin tijd en energie te steken. Om samen met de gemeente, de politie en de brandweer te werken aan de veiligheid in de Kanaalstraat. De heer Vincent Heus is de projectleider. De heer Oscar Rentinck hoopt dat hiermee het keurmerk Veilig Ondernemen snel nieuw leven in te blazen is. Hij houdt zich aanbevolen voor aanmeldingen van aanwezigen in de zaal bij hem.

7. De noodzaak tot vereniging

Gezamenlijk sta je sterker naar buiten toe, naar nieuwe ontwikkelingen, naar de politiek, naar de Gemeente. Als je niet meepraat, wordt er over je beslist. Het verwoorden van een eigen visie als ondernemers uit één of twee straten naar de gemeente is belangrijk.

Goed georganiseerd zijn, jullie gedeelde belang als ondernemers uitdragen, punten vinden en deze naar voren brengen, helpt. Nadenken over wat jullie bindt in de Kanaalstraat en Damstraat en hoe je de identiteit kan verstevigen.

De voorzitter brengt in dat de toekomst van de Kanaalstraat in handen ligt van de winkeliers, van de ondernemers. De gemeente speelt een belangrijke rol. De gemeente doet een onderzoek. Zij komt in september bij de wijkbewoners terug.

Wanneer de winkeliers willen dat de veiligheid, het parkeren, het verkeer op een gewenste manier worden geregeld, hebben zij één belangrijke taak: namelijk dat zij zich organiseren. Niemand heeft baat bij een Kanaalstraat die in kwaliteit achteruit gaat. Het is van belang dat een actieve winkeliersvereniging ontstaat die een intermediair kan zijn tussen alle winkeliers en de gemeente.

Een van de taken van een vereniging is de belangen van de winkeliers te behartigen. Ook kan de vereniging een bemiddelingsfunctie krijgen. Hij nodigt de heer Schaatsenberg uit in te gaan op nut en noodzaak.

De heer Schaatsenberg breekt een lans voor de vereniging. Hij verneemt van **een van de aanwezigen** dat genoeg winkeliers willen deelnemen aan een winkeliersvereniging. Het oude bestuur is alleen niet bereid op te stappen. Hij stelt wanneer het oude bestuur geen ruimte maakt voor een nieuw bestuur de nieuwe kandidaten niets kunnen doen.

De heer Schaatsenberg vindt deze opmerking heel belangrijk. Ook daarom is het belangrijk nu bij elkaar te zijn. Hij nodigt aanwezigen uit zich kandidaat te stellen. Dan moet er te spreken zijn met het oude bestuur. Hij heeft vernomen dat het oude bestuur graag zijn taken wil overdragen aan een nieuw bestuur.

Uit aanvullende informatie blijkt dat het oude bestuur moeilijk te bereiken is voor overleg over de overdracht van taken. Hij verneemt dat dit zo is de vele initiatieven van de nieuwe kandidaten ten spijt. De heer Schaatsenberg neemt zich voor hieraan persoonlijk aandacht te besteden.

In de nadere uitwisseling van informatie blijkt dat op dit gebied op diverse fronten acties

gaande zijn.

De heer Jeroen Roos deelt mee de werkzaamheden van de heer Frans Knekel te hebben overgenomen. Een lijst bestaat met kandidaten voor een nieuw bestuur. 26 april zal een gesprek gevoerd worden met het oude bestuur waarin de kandidaten worden aangekondigd. In ieder geval zal een doorstoot gemaakt worden met KVO (Keurmerk Veilig Ondernemen) samen met actieve ondernemers. Hij adviseert actieve ondernemer zich te melden bij de heer Oscar Rentinck. Hij verwacht dat in de wijk voldoende ondernemers zijn die met hem het keurmerk nieuw leven in kunnen blazen.

Uit de reactie van ondernemers op de desbetreffende vraag van **de voorzitter** blijkt dat ongeveer vier aanwezige ondernemers graag toegevoegd willen worden aan de kandidatenlijst, die ook bereid zijn met het oude bestuur aan tafel te gaan zitten voor de overdracht van taken.

Uit een reactie uit de zaal blijkt dat meer dan de helft van de aanwezigen betalend lid is van de ondernemersvereniging.

Een van de kandidaten bevestigt dat de overdracht stroef verloopt. Oude bestuursleden zegden toe nog een jaar te willen meedraaien. Hij weet niet goed wat het probleem is. Uit informatie blijkt dat ook de gemeente graag een nieuwe winkeliersvereniging wil met mensen die nu in de straat een onderneming hebben. De gemeente houdt de vaart er in. Zij kan alleen niet zelf een vereniging oprichten dat moeten de winkeliers zelf doen.

Else Huisman adviseert de nieuwe kandidaten actief te worden en zelf iets te gaan organiseren. Misschien krijgt de nu bestaande winkeliersvereniging dan vertrouwen om het bestuur over te dragen. Zij zouden dan ook al poolshoogte kunnen nemen bij winkeliers. Een begin is nu van belang. **De voorzitter** adviseert de kandidaten iemand te kiezen die de leiding neemt.

Dit verslag is gemaakt door Wishingwellwest

Gebruik en overname van tekst in media en publicaties alleen in overleg.

Naam contact op met Wishingwellwest

Kanaalstraat 159 3531 CD Utrecht

Mail:info@wishingwellwest.com

06-17481268 / 06-26152584

