

Beste Gemeenteraad,

Als leden van bewonersorgaan toekomstclub 507 , willen wij graag reageren op het ontwerpvoorstel Bouwen aan de stad.

### **We willen opheldering vragen over raadsvoorstel 17 en 2**

Voorstel 17, betreft het nieuwe ASP: Het lijkt er op dat de herhuisvesting zoals nu geregeld in het nieuwe ASP, de sociale cohesie in herstructureringswijken zal verslechteren. Het zal mensen met een lange binding in de buurt stimuleren om ergens anders te gaan wonen. Vandaar dat helderheid over onze twee vragen belangrijk is.

Zoals nu beschreven lijkt het erop dat mensen de mogelijkheid krijgen om in plaats van gebruik te maken van hun urgenties, ook kunnen opteren voor het gebruiken van hun woonduur bij het vinden van een andere woning. (pagina 87 verhuizen zonder urgentie)

**Vraag 1 : Omdat er in het voorstel wordt gesproken over inschrijfduur en woonduur, verzoeken wij om opheldering van deze begrippen. Is woonduur de tijd die geldt vanaf het moment dat iemand zijn of haar huurcontract heeft ondertekend? dus de werkelijke woonjaren ?**

*Als bewoners vroegtijdig in het proces aangeven niet terug te willen keren naar de buurt, kunnen zij bij het zoeken gebruik maken van hun woonduur ipv hun inschrijfduur.*

*(Indien dit zo is ?) Dit heeft tot gevolg dat mensen die lang in de wijk wonen en zich aan de wijk hebben verbonden, een extra stimulans krijgen om weg te gaan en niet terug te keren. Helaas zijn het nu juist deze mensen die vaak in buurtinitiatieven en bewonerscommissies zitten. Het zijn een beetje de mensen die de buurt bijelkaar houden in herstructureringswijken. Buurten waar de leefbaarheid onder druk staat, zoals dit mooi heet. Het lijkt ons kwalijk juist deze mensen te stimuleren uit de buurt weg te gaan. Hier komen dan tijdelijke bewoners voor in de plaats.*

*Verder vinden wij het uitermate vreemd dat bewoners die vertrekken met gebruik van woonduur, automatisch een ja-stem vertegenwoordigen in de draagvlakmeting (zie ook pag 87). Het kan toch niet zo zijn dat vroegtijdige vertrekkers meebeslissen over de toekomst van mensen die wel in hun buurt willen blijven wonen?*

### **Vraag 2**

Is het zo dat als je terugkeert in je eigen woning nadat je in een wisselwoning bent geweest, je dan je inschrijftijd kwijt bent? *Mensen die verhuizen buiten hun complex behouden namelijk wel hun inschrijftijd...*

## **Raadsvoorstel 2**

### **Onze andere zorg over het ontwerpvoorstel betreft het productieprogramma van de corporaties.**

Wij als bewoners van Complex 507, staan al 40 jaar op de wachtlijst voor groot Onderhoud/renovatie. De noodzaak van de ingrepen is bij onze woningbouwcorporatie bekend. Bij de gemeente en de bo-ex hebben wij al regelmatig aangedrongen op stappen op korte termijn.

De bo-ex heeft onlangs aan ons aangegeven voor 2017 geen geld te hebben voor ons complex. Wachten tot 2017 is veel te lang, het doet de buurt en de huizen geen goed. Er wordt op deze wijze naar afbraak toe gewerkt.

Wij zien ons complex ook niet benoemd in de productieprogramma's...ook niet bij de 'projecten in de voorbereidingsfase'.

Het Complex is wel terug te vinden in de samenwerkingsafspraken die de corporaties voorleggen.

Weliswaar worden wij daarin genoemd als Bijzonder geval; maar in ieder geval benoemd, als volgt:

“Bijzonder geval 2: complex 507, Lombok

Bo-Ex heeft in 2006 een plan aan de bewoners voorgelegd, waarin het merendeel van de woningen werd gerenoveerd en een ander deel gesloopt. Het plan kreeg 57% van de bewoners mee, maar dat was niet genoeg. Er zijn aanwijzingen dat bewoners de huidige staat van de woningen onvoldoende vinden. Mocht het er toe komen dat er een constructief overleg ontstaat met bewoners, waar een haalbaar plan uit voortkomt, dan zal deze investering van een dermate grote omvang zijn, dat de prioriteitstelling binnen het investeringsprogramma opnieuw moet worden overwogen. Een vruchtbaar planproces voor 507 dat leidt tot een haalbaar plan kan niet worden stopgezet. “

Dat er geluiden zijn dat de bewoners de huidige staat onvoldoende vinden is een understatement. Verschillende bewonerscommissies uit ons complex zijn al jaren bezig om de bo-ex en de gemeente ervan te overtuigen dat er iets aan de huizen moet gebeuren.

Wij zouden het waarderen als de gemeenteraad moeite doet om te begrijpen waarom de bewoners van complex 507 willen dat hun huizen behouden blijven. Daarna zouden wij u willen vragen ons te ondersteunen in het voortgangs proces. Wij zitten namelijk al heel lang met hen om de tafel.

Wij willen daarom graag alle partijen vandaag aanwezig, wat informatie geven over de huidige toestand en historie van complex 507.

We waarderen het erg als jullie dit lezen.

Toekomstclub 507  
Voor vragen kunt u bellen met

Eut van Berkum 06-22094059  
Else Huisman 06- 17481268  
Onno Kummer 06-26152584

[www.wishingwellwest.com](http://www.wishingwellwest.com)